



**Estudios de posgrado:**

Especialista de Nivel Superior en Escritura y Literatura, Instituto Nacional de Formación Docente, Noviembre de 2018. Promedio final: 9,80.

**Antecedentes Docentes:**

Docencia universitaria:

-Se desempeña como Asistente de docencia (ASD-3) en la cátedra Filosofía y ética, FACIAS-UNCO, Sede Neuquén, desde 2022, motivo del llamado a inscripción, y como Ayudante de primera en la cátedra de Aspectos bioéticos y legales de Enfermería 1, FACIAS-UNCO, sede Neuquén, desde febrero 2023.

-Fue Ayudante de primera en la cátedra Filosofía y ética, FACIAS-UNCO, sede Allen-Choele Choel, 2021-2022; en la cátedra Aspectos bioéticos y legales de Enfermería 1, FACIAS-UNCO, sede Allen-Choele Choel, durante 2022 y Adscripto honorario a la asignatura Estética, del Prof. y Lic. en Filosofía UNCO, periodo 2020-2022.

Docencia nivel superior no universitario:

-Es Profesor de asignaturas de Literatura en el Instituto de Formación docente N°9 de Centenario desde 2017 y continúa (Literatura griega y latina, Literatura argentina II).

-Fue Profesor, en el mismo IFD, de las asignaturas Estudios Literarios y Literatura (2018-2022) y formación de lectores (2017-2018).

Docencia en nivel medio:

-Profesor en asignaturas vinculadas con la Lengua y la Literatura, desde 1998 hasta 2018.

-Jefe de Departamento de lengua y literatura en nivel medio, en cargos intermitentes desde 2002 hasta 2018.

**Investigación:**

-Miembro, en calidad de docente UNCo, del Proyecto de Investigación: "Experiencia estética y acción moralmente significativa: afectos, cognición y convicciones", FH 04/H192 (2022-2025), CEIFICSOH, FAHU-UNCO.

-Miembro, en calidad de Graduado UNCo, del Proyecto de Investigación: "La experiencia estética más allá del arte: entre afectividad y moralidad", FH 04/H179 (2018-2021). CEIFICSOH, FAHU-UNCO.

-Pasantía realizada en el Instituto de Filosofía "Ezequiel de Olaso", CIF-CONICET, bajo la dirección del Dr. Ricardo Ibarlucia, Septiembre 2022.

-Miembro docente del proyecto de investigación "Las falacias en la argumentación desde el análisis crítico del discurso en la prensa escrita regional". IFD N° 9, Centenario. 2019-2021.

**Extensión:**

-Coordinador del Proyecto de Extensión: "La brújula intempestiva: ciclo de micros radiales filosófico-literarios". junio 2020 a noviembre 2023. IFD N°9- FM "Sayhueque" 88.7 MHz

-Coordinador del Primer Encuentro de Extensión e Investigación desde la Lengua y la Literatura en el Nivel Medio, IFD N° 9 Centenario, octubre 2019

-Docente tallerista del Proyecto de Extensión: "*Palabradores, taller literario filosófico en Villa Obrera*". Junio-octubre 2019, IFD N°9-Biblioteca popular Villa Obrera.

**Participación en Cursos, Seminarios, Jornadas y Congresos:**

-Consigna participación como expositor en 1 encuentro de Literatura y Escuela (UNCO

2019), Expositor (2, UNC 2022 y UBA 2021) y Comentador (2, UNCO 2022, UNC 2022) en reuniones académicas de filosofía y asistencia a 9 reuniones científicas, algunas vinculadas a la filosofía, otras al campo de las letras y la literatura.

**Publicaciones:**

Consigna una reseña bibliográfica en la revista Prometeica. Revista de Filosofía y Ciencias (2022); un trabajo en co-autoría en la revista *Rainue. Revista de Anales de Investigación del Nueve*, del IFD 9-Centenario, edición 2021-2022 y dos fichas de cátedra para la cátedra de Estética, Prof. y Lic. en Filosofía, 2021 y 2022.

**Otros antecedentes:** Consigna conocimiento de latín (niveles I-III) y francés (básico).

## **EVALUACIÓN DE LA PRESENTACIÓN, LA ENTREVISTA Y LA CLASE**

Presenta una propuesta de programa que consta de los datos de la asignatura en relación con la carrera, fundamentación, propósitos y objetivos, contenidos mínimos según plan de estudio, programa analítico, propuesta metodológica, condiciones de cursado y acreditación, distribución horaria semanal, cronograma tentativo de actividades y bibliografía complementaria. Se plantean cuatro unidades, una destinada a una introducción a la filosofía, otra a la filosofía desde su historia y sus problemas, otra a la ética: temas, propuestas y problemas y la última sobre discusiones contemporáneas de ética y sus campos de aplicación.

La propuesta metodológica señala que los contenidos serán abordados en clases teóricas y teórico prácticas que constarán de exposiciones introductorias y sistemáticas, comentario y discusión sobre fragmentos o selecciones de textos, espacios de revisión, aclaración y consultas, trabajos prácticos basados en un trabajo sobre los textos centrales de cada unidad. Se plantean dos parciales y trabajos prácticos evaluables, tanto áulicos como domiciliarios, vía PEDCO. Se establecen las condiciones de cursado y evaluación y se distinguen estudiantes regulares, promocionales y libres. Se establece un cronograma en el que se consignan la cantidad de semanas previstas para el trabajo de los contenidos de la asignatura. Se consigna una clase final de cierre, entrega de notas y recomendaciones para el examen final.

Consultado por sus intereses y motivación para el cargo, recuerda su postulación al cargo de ayudante de primera de la misma asignatura y afirma que entiende que es necesario devolver la formación que uno ha recibido en una universidad pública y que la forma más fructífera de hacerlo es a través de la docencia. Muestra un entusiasmo particular por los primeros años, a los que reconoce como un desafío profesional, sobre todo en esta época. Lo motiva generar interés y entusiasmo en el estudiantado que no es de Filosofía. Señala la vinculación entre su línea de investigación y la tesis de licenciatura que está desarrollando, a la que vincula con temas de filosofía práctica (ética y estética particularmente).

Consultado por la organización de la cátedra, muestra conocimiento de la asignatura, el estudiantado, los tiempos y distingue el trabajo que se realiza en el teórico de las instancias de trabajo práctico a cargo de los auxiliares. Señala las características de su propuesta metodológica y las particularidades y modos de evaluación propuestos tanto para las instancias teóricas como para las prácticas y en una modalidad presencial y también haciendo uso de los recursos disponibles en Pedco. Sostiene que quiere mantener una

continuidad con el programa vigente, pues está de acuerdo con la estructura y el planteo actual para un primer año, así como también con los recursos didácticos disponibles en la cátedra para innovar en otros aspectos, pero darle continuidad al trabajo que se viene realizando.

El tema sorteado para la clase de oposición es “ética y moral: diferencias”. Lo vincula con la unidad 3 de su programa y utiliza un power point para el desarrollo de la exposición. Vincula el contenido a trabajar con las unidades previas y los sitúa en relación con los contenidos a trabajar en las próximas clases. Marca la vinculación de la ética con cuestiones prácticas de la vida cotidiana. Presenta los contenidos de la unidad para luego detenerse en el contenido a trabajar. Una vez diferenciada la ética de la moral, desde una cuestión etimológica y filosófica, vuelve sobre el sentido de la asignatura y su objetivo principal. Articula la diferenciación con el planteo de las tres éticas clásicas y la necesidad de volver a revisar sus marcos para pensar los problemas éticos que se plantearon con el avance de la tecnología en el siglo XX. Eso le permite vincular estos contenidos con la asignatura correlativa posterior (Aspectos bioéticos y legales de enfermería). Cierra su exposición con un ejemplo que le permite distinguir el interés de cada una de las teorías clásicas y menciona las lecturas y los contenidos que se trabajaran en el siguiente encuentro.

**LORENTE, MARÍA CANDELA**

**DNI N° 39.075.482**

**ANTECEDENTES:**

**Título:**

-Profesora en Filosofía – Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur (2014-2021). Promedio general: 8,88.

**Estudios de posgrado:** No consigna

**Antecedentes Docentes:**

-Se desempeña como ayudante de primera de la cátedra “Filosofía y ética”, FACIAS-UNCO, sede Allen-Choele Choele, desde agosto 2023.

-Fue tutora de Filosofía del Departamento de Humanidades (abril 2019 – septiembre 2020) para las carreras Profesorado y Licenciatura en Filosofía.

**Investigación:**

-Integró el grupo de Investigación “Cuestiones probatorias en el proceso penal” (2020-2021).

-Fue becaria del programa de intercambio académico latinoamericano (PILA), en la Universidad Surcolombiana (presencial, 1º semestre 2022).

-Fue becaria EVC-CIN por el Departamento de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur, 2021-2022.

**Extensión:**

-Integró 4 proyectos de extensión sobre temáticas vinculadas a la filosofía con niños. Actualmente integra el Grupo de Extensión Universitaria "Filosofía con niños, niñas y adolescentes: hacia la configuración de prácticas de articulación en el espacio público educativo" de la Universidad Nacional del Sur (diciembre 2014 hasta el presente).

### **Participación en Cursos, Seminarios, Jornadas y Congresos:**

-Consigna participación en 11 jornadas y congresos como expositora sin precisar los títulos de los trabajos presentados.

-Consigna asistencia a 39 actividades, charlas y cursos, algunos de ellos sin vinculación con la asignatura motivo del concurso y otros no vinculados a la filosofía.

### **Publicaciones:**

-Consigna la publicación de 1 artículo y 3 capítulos de libros sobre temáticas vinculadas a la educación y la filosofía con niños.

### **Otros antecedentes:**

-Consigna conocimiento de idiomas: inglés (lectura comprensiva-niveles I-III), italiano (nivel básico I-II), griego moderno (nivel I-III).

-Colaboradora en la organización de 13 eventos académicos.

-Fue representante alumna titular de la Comisión Curricular de Filosofía, Departamento de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur (2019-2020).

### **EVALUACIÓN DE LA PRESENTACIÓN, LA ENTREVISTA Y LA CLASE**

Presenta una propuesta de programa que consta de una fundamentación, propósitos, objetivos, contenidos mínimos según plan de estudios, programa analítico, propuesta metodológica, condiciones de cursado y evaluación, cronograma, bibliografía complementaria. El programa analítico plantea dos ejes: 1: Filosofía: delimitación, caracterización e historia y Eje 2: Ética: temas, propuestas, problemas y campos de aplicación. No se distinguen unidades.

La propuesta metodológica indica que las clases serán de carácter teórico-práctico, que consistirán en "la lectura de fuentes bibliográficas que serán orientadas a partir de una guía de lectura dada por la docente". Se plantea que la guía podrá efectuarse de manera individual o grupal según "el deseo de las/os estudiantes". Las estrategias que propone son: "exposición dialogada, coordinación de la puesta en común, provisión del material, orientación para una lectura comprensiva, registro en el pizarrón de los aspectos más relevantes de las temáticas trabajadas y acompañamiento en la resolución de las consignas".

Se plantea un cronograma en el que se consignan los meses en los que se trabajará cada eje "Eje I: agosto – septiembre; Eje II: octubre – noviembre", aclarándose que "el cronograma se encuentra sujeto a modificaciones según los sucesos propios de las dinámicas educativas como pueden ser paros nacionales".

Se distinguen 1) condiciones de cursado y evaluación de 2) condiciones cursado de la

materia y aprobación de la materia. En el primer caso, se mencionan dos dispositivos de evaluación: exámenes parciales (dos), actividades prácticas y nota conceptual que “calificará de manera cualitativa el proceso de aprendizaje de cada alumna/o y servirá para complementar los resultados de las instancias evaluativas mencionadas”.

Consultada por su motivación para presentarse al cargo afirma que es porque participa de la asignatura en Allen y Choele, y le interesa formar parte de la UNCO y ser docente universitaria. Menciona que tiene la intención de iniciar un posgrado, no vinculado con la ética, pero con algún punto en contacto. Quiere hacer un doctorado, pero plantea que quizás buscará una instancia intermedia de maestría o especialización. Consultada por sus intereses afirma “estar divagando entre dos temáticas, que se vinculan a las representaciones audiovisuales de los vínculos no monogámicos”.

Vincula la asignatura con su trayectoria en educación y en filosofía con niñxs. Como la materia está en primer año le interesa que “los chicos” se adapten al lenguaje de lo que se les pide en la universidad. Señala que hay un desfase entre escuela media y la universidad y los estudiantes no llegan con las herramientas necesarias.

Consultada por su propuesta metodológica. Señala que la organizó en dos grandes ejes: uno filosófico y otro de ética. Considera que no es necesario un desglose tan analítico en unidades. Menciona que incorpora textos más amenos y menos densos conceptualmente, porque las cuestiones tan técnicas no los van a enriquecer al ser estudiantes de enfermería y no de filosofía.

Plantea las clases como una exposición dialogada, para que sean dinámicas y siendo consciente de que no es el método tradicional de enseñanza. Reconoce no haber pensado las instancias evaluativas y los trabajos prácticos. Los parciales los piensa como instancias de refuerzo y de reflexión. Da indicaciones de los trabajos prácticos y el trabajo que se hará ahí. Afirma que pensará en las evaluaciones una vez iniciado el cursado en virtud de lo que le exigen en las otras asignaturas al estudiantado. Consultada por la distinción entre teóricos y prácticos, afirma que no se siente cómoda con esa distinción y propone que los auxiliares dicten clases o, si no se puede, participen activamente de las clases y de la formulación del programa. Propone dictar media hora de teórico o una hora como mucho y la otra hora a cargo de un auxiliar. Desconoce la matrícula de la asignatura. Planteó primero una grilla de seguimiento, pero se da cuenta que no es posible con la cantidad de estudiantes previstos (más de doscientos).

El tema sorteado para la clase es “Ética y moral: diferencias”. Comienza recuperando la definición de filosofía trabajada en el eje 1. Presenta la estructura de la clase. Avisa que dejará la clase colgada en Pedco para que la puedan usar. Y afirma que se olvidó el power point. La clase la estructura en 6 momentos. El primero que propone es a partir de la intervención de lxs estudiantes, preguntando si alguna vez escucharon los términos. En el segundo momento requiere que googleen los términos. Luego usa una definición de “Ética para amateur” de F. Savater. Posteriormente, recupera uno de los textos del programa para distinguir éticas normativas de no normativas. Vuelve a recuperar la distinción entre ética y moral desde una cuestión etimológica para finalmente proponer un ejercicio de reflexión a partir de un ejemplo provisto por Savater.

En el desarrollo de la clase se la nota muy insegura en su exposición. Lee constantemente

sus apuntes y vuelve a reformular varias veces porque se confunde el contenido que está describiendo. Menciona en varias oportunidades que se olvidó el power point. Toma apuntes en el pizarrón sin dialogar con lxs estudiantes. No logra ser clara con los contenidos ni con los momentos que indicó previamente.

**MONTESINO, Juan Cruz**

**D.N.I. N° 35.601.702**

**ANTECEDENTES:**

**Título:**

-Profesor en Filosofía, FAHU-UNCO, diciembre de 2019. Promedio: 8,93.

**Estudios de grado en curso:**

-Estudiante avanzado de la Licenciatura en Filosofía, orientación Práctica, FAHU-UNCO. Promedio general de materias aprobadas: 9,04. Porcentaje de la Carrera Aprobado: 92 %.

-Consigna el cursado y la aprobación de tres seminarios de grado en la orientación Filosofía práctica, FAHU-UNCO.

**Estudios de posgrado:**

-Consigna el cursado y la aprobación de dos seminarios de doctorado en Filosofía, en la Universidad Nacional de Córdoba, durante 2022.

**Antecedentes Docentes:**

Docencia a nivel universitario:

-Actualmente se desempeña como Jefe de Trabajos Prácticos en las cátedras de “Filosofía y Ética” y “Aspectos bioéticos y legales de Enfermería 1”, FACIAS-UNCO, sede Allen y Choele Choele y como Ayudante de Primera en la cátedra “Filosofía y ética” (sede Neuquén), motivo del llamado.

-Se desempeñó como Ayudante de primera en la cátedra de Filosofía y Ética, FACIAS-UNCO, Sede Allen-Choele Choele, agosto 2022-enero 2023.

-Se desempeño como Jefe de Trabajos a cargo de cátedra en las asignaturas Fundamentos de la Antropología y Filosofía, Departamento de Psicología, UFLO-Sede Comahue, durante el primer cuatrimestre 2022.

-Es adscripto honorario de la cátedra Filosofía del Derecho, Prof y Lic en Filosofía, FAHU-UNCO, desde 2021 y continúa.

Docencia en nivel Medio:

Docente interino de materias filosóficas, desde 2017 hasta febrero 2022, en distintas instituciones educativas de la provincia de Rio Negro.

**Investigación:**

-Es miembro, en calidad de becario, del Proyecto de investigación “Experiencia estética y acción moralmente significativa: afectos, cognición y convicciones” (FH 04/H192, 2022-2025). CEIFICSOH, UNCO.

-Participó de manera informal del proyecto de investigación “La experiencia estética más allá del arte: entre afectividad y moralidad” (2018-2021), CEIFICSOH-UNCO, marzo-diciembre 2021.

-Es Becario de Investigación en la categoría Graduado de Perfeccionamiento de la Universidad Nacional del Comahue, desde 2023 y continúa (Proyecto de Beca: “Afectividad y agenciamiento en la teoría de Hannah Arendt: sobre la potencia política de un ‘corazón comprensivo’”)

**Extensión:** No consigna

**Participación en Cursos, Seminarios, Jornadas y Congresos:**

-Consigna la participación en 12 reuniones académicas de la especialidad en calidad de expositor (5) y comentador (7) con trabajos sobre temas de Filosofía.

**Publicaciones:**

-Consigna la publicación de una reseña bibliográfica en la revista *Páginas de Filosofía*, (enero-diciembre 2021).

**Otros antecedentes:** Consigna conocimiento de idioma francés (lectocomprensión: buena).

**EVALUACIÓN DE LA PRESENTACIÓN, LA ENTREVISTA Y LA CLASE**

Presenta una propuesta de programa que consta de los datos de la asignatura en relación con la carrera, fundamentación, propósitos y objetivos, contenidos mínimos según plan de estudio, programa analítico, propuesta metodológica, condiciones de cursado y acreditación, distribución horaria semanal, cronograma tentativo de actividades y bibliografía complementaria. Se plantean cuatro unidades, una destinada a una aproximación a la filosofía, otra al problema del conocimiento y el método de las ciencias humanas, otra sobre una introducción a la ética y la última sobre discusiones contemporáneas de ética y sus campos de aplicación.

La propuesta metodológica describe una modalidad de cursado presencial acompañada del uso de Pedco como “herramienta integral del proceso de enseñanza-aprendizaje”. Se distinguen las tareas a realizar en las clases teóricas presenciales, la lectura obligatoria acompañada de fichas de cátedra, el uso de pedco para comunicación y actividades autoevaluativas, y espacios de revisión, aclaración y consulta a partir de distintas herramientas sincrónicas. En las condiciones de cursado y evaluación se distinguen las condiciones para estudiantes regulares, promocionales y libres. Para la promoción se plantea una instancia de integración final. Se detalla minuciosamente el cronograma de trabajo, distinguiendo el contenido a trabajar, la actividad a realizar en Pedco y la bibliografía para cada clase indicando las fechas, las previsiones de feriados y un último encuentro en el que se realizarán recomendaciones para el examen final de la asignatura.

Consultado por su motivación para acceder al cargo, señala que ya viene desarrollándose en la asignatura. Plantea que esta sería una experiencia nueva y un crecimiento laboral. Menciona que la asignatura pertenece a un área próxima a la que viene investigando, así que también podría suponer un crecimiento en su línea de investigación. Afirma que está esperando la admisión al doctorado en Filosofía de la Universidad Nacional de Córdoba. Actualmente está terminando su tesis de licenciatura y su investigación de posgrado sería una continuidad de esos temas de investigación.

Sobre la propuesta metodológica, afirma que atendiendo a los contenidos mínimos organizó la asignatura en dos grandes bloques, con dos unidades cada uno, uno dedicado a la filosofía y su relación con el conocimiento científico, y el otro a la ética con atención a los



enfoques clásicos y una última unidad acerca de qué puede ofrecer la ética en otros campos de aplicación.

Propone una modalidad presencial de cursado con el uso de Pedco como parte integral del proceso de enseñanza aprendizaje. Asegura que sobre todo la metodología planteada en el programa responde a la dinámica de los teóricos y que la modalidad de los trabajos prácticos es algo a conversar con quienes estén a cargo de ese espacio. La carga horaria tanto de prácticos como de teóricos se piensan de dos horas cada uno. Distingue bibliografía obligatoria de complementaria y señala el trabajo plasmado en su cronograma.

Consultado sobre la acreditación, plantea que se hará con herramientas de Pedco. Piensa en una instancia de integración final para los estudiantes que estén en condición de promoción. Lo plantea como viable porque no serían tantos quienes accedan a esa instancia. Muestra conocimiento sobre la matrícula del curso y las limitaciones que eso supone para pensar estrategias para la modalidad de promoción. Las instancias de evaluación las propone en una modalidad mixta, algunas de autocorrección y otras con consignas de desarrollo.

El tema sorteado para la clase es “Ética y moral: diferencias”. Comienza ubicando el tema sorteado en el marco de la unidad 3 propuesta en su programa. Parte de la caracterización de la filosofía y sus modos de producir conocimiento para luego vincularla con la ética. Menciona la relación entre los términos y la necesidad de establecer diferencias entre ellos, no solo para pensar la disciplina sino también para pensar el fenómeno de la moralidad. Recupera la etimología de los términos y la definición de Aristóteles para marcar la familiaridad de los términos. Luego recupera la etimología latina de los términos y el trabajo de Ciceron en la traducción del griego. La etimología, afirma, le permite mostrar que la vinculación de los términos tiene un fundamento que los emparenta. Le interesa mostrar la distinción entre los términos. Presenta un cuadro en el power point y sigue de manera ordenada la exposición. Va dando ejemplos a partir de su exposición. Recupera la diferencia entre ambas nociones para ir clarificando lo que viene exponiendo y reforzar los conceptos. Vincula los contenidos que presenta con temas que se desarrollaran en las próximas clases (teorías normativas y no normativas, las tres teorías éticas clásicas). Remarca que la distinción entre ética y moral es sobre todo conceptual o analítica. Recupera la tarea de la metaética y el rol de las ciencias de la salud a mediados del siglo XX para renovar las discusiones en el campo de la ética.

Por todo lo expuesto este Jurado por unanimidad, establece el siguiente orden de mérito:

- |                            |                      |
|----------------------------|----------------------|
| 1. FUENTES, Álvaro Rodrigo | DNI N° 25.599.414    |
| 2. MONTESINO, Juan Cruz    | D.N.I. N° 35.601.702 |

Y decide no incluir en el orden de mérito a la postulante LORENTE, María Candela (DNI N° 39.075.482), de acuerdo al artículo 29° de la Resol FH 133/2021 por considerar que no muestra idoneidad en la propuesta de trabajo, en la entrevista ni en la clase de oposición para el cargo motivo del llamado.

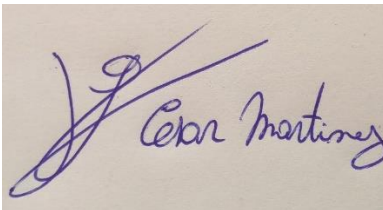
Se recomienda la designación del postulante FUENTES, Álvaro Rodrigo (DNI N° 25.599.414)

Siendo las 14.45 hs. se da por finalizado el presente llamado a inscripción para cubrir un cargo de Profesor Adjunto, con dedicación simple en calidad de suplente. Aprobado por Resolución C.D. " F. H." N° 0211/2023, para desempeñarse en el Área: Filosofía Práctica, Orientación: Ética Aplicada, para la carrera de Lic. en Enfermería, FACIAS, sede Neuquén. Periodo 01/08/2023 al 31/01/2024.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and lines, likely representing the initials 'MC'.

Prof. Mariana Castillo Merlo

Dra. Mariana Castillo Merlo

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized initial 'C' followed by the name 'Cesar Martinez' written in a cursive script.

Prof. Cesar Martinez Cerutti