

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

Facultad de Humanidades

*Avenida Argentina 1.400 – 8300 Neuquén Capital
Tel.- 0299- 4490388/91 - Fax. 0299 – 4490389*

DICTAMEN

En la ciudad de Neuquén, siendo las 9 horas del día 8, del mes de mayo de dos mil veinticuatro, se constituye el Jurado que entiende en el llamado a inscripción para cubrir un cargo de Profesor Adjunto, con dedicación simple en calidad de interino. Aprobado por Resolución "C.D." F.H. N° 0086/2024, para desempeñarse en el área **Antropológica Social**, orientación **Socio Política**, asignatura **Filosofía Social y Política**, para las carreras de Prof. y Lic. en Filosofía, Facultad de Humanidades, Neuquén.

Jurado Titular: Prof. TORRES CASTAÑOS, Sebastián (D.N.I. N° 25.203.963) y MARCOS, Dolores Ximena (D.N.I. N° 22.252.271).

Jurado estudiantil: WELPMANN Belén (D.N.I. N° 42402132).

Jurado suplente: Prof. RIPIAMONTI, Paula y PONCE, Elsa

Jurados presentes: Prof. TORRES CASTAÑOS, Sebastián, Prof. MARCOS, Dolores Ximena y WELPMANN, Belén.

El jurado acuerda que la evaluación será cualitativa, utilizando la escala SOBRESALIENTE, DISTINGUIDO, MUY BUENO, BUENO, SUFICIENTE e INSUFICIENTE. Establece que SUFICIENTE es la evaluación mínima para quedar dentro del orden de mérito.

Encontrándose inscriptos los siguientes postulantes:

PARRA, Valeria Fabiana	(D.N.I. N° 31.358.758)
da SILVA, María Lucila	(D.N.I. N° 30.957.655)
LIZARRAGA, Fernando Alberto	(D.N.I. N° 17.904.183)
MC NAMARA, Rafael Ernesto	(D.N.I. N° 25.650.046)

Se deja constancia de que la postulante da Silva, María Lucía, no se presentó.

A continuación el Jurado procede a examinar título y antecedentes, evaluar entrevista y propuesta docente. -----

PARRA, Valeria Fabiana

ANTECEDENTES:

Títulos:

De Posgrado

Doctora en Filosofía. Egresada 2020 de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata. Tesis: "Ideología y subjetivación desde una intervención filosófica materialista. Lectura sintomática y crítica".

Magíster en Filosofía. Egresada 2019 en la Universidad Nacional de Quilmes.

De Grado

Licenciada en Filosofía (2013). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata.

Profesora en Filosofía en Filosofía (2010). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata.

Estudios de posgrado:

Acredita 9 cursos/seminarios de posgrado aprobados.

Antecedentes Docentes:

Se desempeña como Jefa de Trabajos Prácticos (JTP) DS- Ordinaria. Cátedra de Introducción a la Filosofía de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata a partir del 01/04/ 2017, continúa.

Profesora a cargo del curso Ética y discapacidad en el marco de la Tecnicatura Universitaria en Interpretación de Lengua de Señas Argentina- Español (LSA-E) de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Comahue (UNCo). Ambos cargos han sido obtenidos por concurso.

Ha dictado cursos de posgrado en temas vinculados a interseccionalidad y decolonialidad, genealogías críticas y saberes situados. Se ha desempeñado en otros cargos en materias filosóficas en niveles universitario, terciario y secundario.

Ha sido invitada por universidades nacionales y extranjeras a dictar seminarios y clases de grado.

Investigación:

Reviste categoría 4 como investigadora. Asignada Investigadora Asistente del CONICET Convocatoria CIC 2022. Actualmente se desempeña como

DIRECTORA del PICT 2022-02-00256 "Genealogías críticas y saberes situados: aportes filosóficopolíticos a la interseccionalidad" adjudicado. Agencia I+D+I. Unidad beneficiaria: CONICET, y como INTEGRANTE del proyecto de investigación: "Análisis histórico del concepto de salud y aportes teóricos interseccionales para la construcción de una salud inclusiva e integral (género, etnia, clase social, factor geopolítico, diálogo intercultural, diversidad funcional y genérica, entre otros)". H1010. Centro de Investigaciones en Filosofía. Desde 01-01-2023 hasta 31-12-2026. Integra proyectos de investigación dependientes de CONICET y/o de la Universidad Nacional de La Plata desde el año 2016, en temas vinculados con la filosofía contemporánea.

Ha obtenido beca doctoral y posdoctoral de CONICET, así como financiamiento para estancia breve en Barcelona de la misma institución. Además, ha sido beneficiaria de 7 becas y programas de intercambio con universidades de México, España, Chile y Uruguay. También ha sido beneficiaria de una beca CIN.

Extensión:

Actualmente es Directora del Proyecto de extensión "Cuestionarlo todo para retejernos de otro modo. Encuentros de construcción colectiva de conocimientos y de lazos emancipatorios con mujeres privadas de la libertad". SPB 33 La Plata/ Facultad de Trabajo Social- Universidad Nacional de La Plata.

Ha participado en otros proyectos de extensión desde 2016 sobre temas de filosofía contemporánea, especialmente relacionados a la crítica del sujeto, subjetivación, lazo social.

Participación en Cursos, Seminarios, Jornadas y Congresos:

Ha participado en 28 reuniones científicas como expositoras, cuenta con 15 intervenciones como conferencista o panelista y 5 como coordinadora de mesa temática en temas referidos principalmente a género, feminismos, interseccionalidad y colonialidad.

Publicaciones:

Cuenta con 2 libros de su autoría, 10 capítulos de libros, 32 artículos en Revistas científicas y 15 actas en reuniones científicas, además de artículos de opinión sobre temas referidos principalmente a género, feminismos, interseccionalidad y colonialidad.

Formación de Recursos Humanos

Ha sido directora o codirectora de 3 tesis de maestría, 4 trabajos finales de diplomaturas superiores, 1 beca estudiantil y 1 tesis de licenciatura, en su mayoría en áreas de estudios de género y trabajo social.

Otros antecedentes

Ha sido evaluadora en 11 oportunidades de artículos para revistas científicas. También se ha desempeñado como jurado de tesis de maestría en 4 ocasiones. Participa en el comité editorial de tres revistas científicas, en una de las cuales dirige la sección Filosofía de las Resistencias.

Valoración: MUY BUENO

LIZARRAGA, Fernando Alberto

ANTECEDENTES:**Título:**

De posgrado:

Doctor de la Universidad de Buenos Aires en el área de Ciencias Sociales (2006)
Tesis: "Principios de justicia en el pensamiento de Ernesto Che Guevara".

Master of Arts en Filosofía Política, University of York, Reino Unido (2000)
Disertación: "Red Rawls. The difference principle at work under communism".
Beca: Chevening Scholarship, British Council.

De Grado:

Profesor en Historia, Facultad de Formación Docente en Ciencias, Universidad Nacional del Litoral (1990).

Estudios de posgrado:**Antecedentes Docentes:**

Profesor Adjunto Regular de Teoría Política II, Licenciatura en Sociología, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad Nacional del Comahue, desde 2012.

Docente de posgrado en diversas carreras: Doctorado en Filosofía, Universidad Nacional del Sur; Maestría en Derecho y Argumentación, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad Nacional del Córdoba; Maestría en Filosofía, Secretaría de Posgrado, Universidad Nacional de Quilmes; Doctorado en Educación, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Comahue; entre otras.

Investigación:

Reviste la categoría II del Programa de incentivos. Investigador Principal del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

Actualmente es Director del Proyecto de Investigación Plurianual (PIP) del CONICET 2021-2023 "Igualdad, reconocimiento y anti-meritocracia en el socialismo contemporáneo", Instituto Patagónico de Estudios en Humanidades y Ciencias Sociales. Ha dirigido otros dos proyectos de CONICET y la UNCo, y co-dirigido un proyecto de la UNCo. Ha sido miembro integrante de diversos proyectos desde el año 1988, hasta el presente.

Ha recibido becas y estancias en la British Academy Visiting Fellowship, Departamento de Filosofía de la Universidad de York, Reino Unido; Beca Fulbright para realizar estadías de investigación, University of Massachusetts en 2014 y 2017; Chevening Scholarship del British Council, para realizar estudios de maestría en Filosofía Política, University of York, Reino Unido, 1998-1999.

Es miembro de diversas asociaciones y redes: Miembro fundador del Encuentro Patagónico de Teoría Política; Miembro de la Red de Investigadorxs sobre Igualitarismo; Miembro de la red United Kingdom - Latin America Political Philosophy Research Network; Miembro de la red Fulbrighter; Miembro de la Asociación Chevening Alumni Argentina; Socio de la Sociedad Argentina de Análisis Político (SAAP).

Extensión:

Consigna la docencia en dos cursos de extensión universitaria y el dictado de diversos cursos y talleres de formación con acreditación institucional.

Participación en Cursos, Seminarios, Jornadas y Congresos:

Consigna una selección de 23 ponencias no publicadas y 22 participaciones en reuniones científicas. Todos muy pertinentes al área de la filosofía social y política.

Publicaciones:

38 artículos en revistas, 29 capítulos y partes de libros, autor de 2 libros, coautor de 1 libro y editor y compilador de 4 libros, 11 ponencias publicadas y múltiples traducciones y artículos de divulgación.

Formación de recursos humanos

13 direcciones y co-direcciones de tesis de doctorado y maestría concluidas, y 3 en curso. 12 direcciones y co-direcciones de becas Conicet. Y la dirección y codirección de tres investigadores asistentes

Otros antecedentes

Jurado de numerosas tesis de posgrado y concursos, evaluador de múltiples proyectos de investigación y de artículos científicos, participa en la gestión editorial de dos revistas científicas.

Valoración: SOBRESALIENTE

MC NAMARA, Rafael Ernesto

ANTECEDENTES:

Título:

Doctor en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires (2019).

Licenciado en Filosofía. Universidad de Buenos Aires (2011).

Estudios de posgrado:

Antecedentes Docentes:

Actualmente es Profesor Adjunto a cargo de las asignaturas "Filosofía" en la Licenciatura en Psicología; "Problemas de la filosofía" en la Licenciatura y profesorado en Letras; e "Introducción a la filosofía", Profesorado y Licenciatura en Historia. También es Ayudante de Primera de las asignaturas "Filosofía de la cultura" de la Licenciatura en Comunicación Social y "Filosofía" en la Licenciatura en Sociología. Todas las designaciones en condición de interino. Además, consigna numerosas designaciones interinas y suplencias como Asistente de Primera, Jefe de Trabajos Prácticos y un cargo de Adjunto en la Universidad Nacional de las Artes y Universidad Nacional de La Matanza desde el 2014 a la fecha.

Docente de posgrado, como Jefe de Trabajos Prácticos interino, de la Maestría en Cine Documental de la Fundación Universidad del Cine (2013 2017).

Acredita docencia de nivel terciario y como docente invitado en diversas instituciones.

Investigación:

Reviste la categoría 5 del programa de incentivos (2014). Ha integrado 18 proyectos de investigación acreditados, desde el año 2006 a la actualidad. Y co-director de un proyecto de reconocimiento institucional de graduados en la UBA (2013-2014)

Ha sido Becario UBACyT, Culminación de Doctorado (2017-2019). Y Becario Post-Doctoral CONICET, Facultad de Humanidades, UNCo (2020-2023).

Extensión:

Acredita un curso de Extensión en el Instituto Universitario Nacional del Arte BsAs, 2005).

Participación en Cursos, Seminarios, Jornadas y Congresos:

Ha participado como expositor en 40 jornadas y congresos.

Publicaciones:

Es autor de un libro, co-autor de 3 libros y 23 capítulos de libros. Ha publicado 15 artículos con referato y 16 artículos y reseñas diversas. Posee 4 publicaciones de congresos.

Formación de recursos humanos:

Ha sido director de una tesis de grado y actualmente es director de una tesis de doctorado. También es co-director de una tesis de doctorado en trámite de aprobación.

Otros antecedentes:

Director del Departamento de Filosofía, Universidad Nacional del Comahue. Periodo 2022-2023. Evaluador de numerosas publicaciones científicas, jurado de concursos y tesis de posgrado. Participa en la gestión editorial de dos revistas científicas. Informa actividades de divulgación y cursos en instituciones culturales.

Valoración: MUY BUENO

PARRA, Valeria Fabiana

CLASE DE OPOSICIÓN Y ENTREVISTA:**Descripción de la clase:**

La clase se desarrolló en tiempo reglamentario y utilizó power point como recurso didáctico. La exposición comenzó indicando la bibliografía sobre el tema. A continuación, la concursante mostró el esquema propuesto para la clase. Comienza con un poema que metaforiza la dialéctica del amo y el esclavo y anticipa la crítica de Marx. Refiere a las influencias de Marx y recupera la interpretación de Balibar que enfatiza el materialismo de Epicuro, el radicalismo democrático de Rousseau, la crítica a Adam Smith y Hegel. Destaca la crítica de Marx a la filosofía de la conciencia propia de la modernidad, representada por Descartes. Refiere a la dialéctica del amo y el esclavo, como la relación entre

señor y siervo, que Marx retoma para aplicar a la sociedad moderna y aplica a toda la sociedad para salir de la abstracción. Señala que esa figura ha influido en los feminismos negros de la actualidad. Introduce la noción de alienación, la relaciona con la noción de trabajo y muestra los diferentes tipos para señalar que para Marx el trabajo no hace libres a los hombres, tomando distancia de Hegel. Ilustra con algunas citas de los *Manuscritos económico-filosóficos*. Recupera de este trayecto la crítica a la libertad abstracta y la introducción de las determinaciones materiales por parte del autor. Aborda los fundamentos de la crítica a la filosofía política moderna, desarrolla brevemente tópicos como la crítica a Hegel, como sintetizador de la sociedad burguesa y a su filosofía del derecho, la crítica a Feuerbach, indicando que no es suficiente cambiar el pensamiento para derrotar a la religión sino que es necesario transformar las condiciones materiales, la crítica al estado moderno, que no termina con las desigualdades de hecho y representa la dominación de clase por debajo del aparente racionalismo. Ilustra la exposición con fragmentos de obras de Marx. Refiere muy brevemente al concepto de ideología. Aborda finalmente las recepciones de la crítica de Marx en lo que subraya el trabajo de Althusser que atribuye naturaleza material a la ideología y permite ver sus efectos. Sostiene que se propone encarar los textos desde una lectura sintomal, esto es, atender a los silencios como síntoma de problemáticas que permanecen ocultas. Ejemplifica con Spinoza. Señala como efectos de la crítica marxista al estado burgués la apertura de críticas políticas provenientes de los feminismos, algunas tensiones (público/privado, ilusorio/real, etc), líneas de reflexión y problemáticas que continúan hasta la actualidad.

Entrevista:

Respecto de la primera pregunta, responde que para el recorte de contenidos del programa propuesto ha tenido en cuenta varias cuestiones: 1. El lugar que ocupa la materia en el plan de estudios y los saberes previos que traen los estudiantes. 2. La selección de textos y problemas está atravesada por la cuestión del reconocimiento por ser un tema en el que se intersectan la filosofía social y política, permitiendo mostrar sus cruces. Propone lecturas sintomales, genealógicas y críticas y campos problemáticos que den cuenta de esos cruces. También apuesta por recuperar lecturas locales y regionales, además de las europeas y norteamericanas para combatir el colonialismo discursivo. 3. Apuesta por una perspectiva interseccional que atraviesa toda la propuesta del programa y no se reduce a un punto a tratar de manera independiente. 4. Metodológicamente propone una participación activa de los estudiantes, incentivar el placer por la lectura en un diálogo que es racional pero que también involucra una dimensión afectiva.

En referencia a la segunda pregunta, comenta que sus temas de investigación giran en torno a problemas referidos a los modos de dominación, la crítica a las jerarquías sociales, los efectos en las subjetividades. Más recientemente estas cuestiones las vincula con las políticas feministas interseccionales. Entiende que todas estas cuestiones dialogan muy bien con los contenidos de la materia objeto del concurso.

Respecto de la tercera pregunta señala que un problema con el que se pueden encontrar los alumnos es el tiempo en el que se pretende dictar la materia que puede tener cortes por los tiempos inciertos que se viven. Propone habilitar plataformas virtuales y otros recursos para reforzar el vínculo y el acceso de los alumnos a los contenidos.

Valoración:

La clase fue conceptualmente correcta y se reconoce el amplio campo de autores y temas abiertos, sin embargo, se concentró demasiado en los antecedentes presentes en la dialéctica del amo y el esclavo de Hegel y en las posteriores recepciones de la crítica de Marx, lo cual restó claridad y profundidad al tratamiento del tema objeto del concurso. La concursante en más de una ocasión refirió a cómo daría la clase o qué lecturas se podrían sumar, en lugar de desarrollar el tema propuesto.

En la entrevista respondió con claridad y solvencia las preguntas realizadas.

Por lo dicho, la valoración es BUENO

LIZARRAGA, Fernando

CLASE DE OPOSICIÓN Y ENTREVISTA:

Descripción de la clase:

La clase se desarrolló en tiempo reglamentario y utilizó power point como recurso didáctico. La exposición comenzó enmarcando la clase en la unidad IV de su propuesta de programa, sobre la tradición socialista. A continuación, expone con precisión el concepto de "crítica", presente en el tema de clase sorteado, refiriendo a su significado moderno y explicando la especificidad e importancia que adquiere en Marx. Luego lo vincula con los contenidos de otra unidad de su propuesta de programa, sobre el republicanismo y la revolución francesa, cuya idea fuerza es la "emancipación", la que será el núcleo problemático que guiará la clase. Finaliza esta introducción, explicando la estructura de la clase, que estará dividida en cuatro ejes y momentos de la obra de Marx: el debate sobre la emancipación en el joven Marx; la pregunta por el sujeto de la emancipación; la pregunta por el objeto, el método y el límite de la práctica emancipatoria; y la continuidad de la crítica en el Marx maduro, dirigida al liberalismo económico, el utilitarismo y el derecho

burgués, en orden a la cuestión de la justicia distributiva. Cada uno de estos ejes es desarrollado con claridad y precisión, indicando los textos de Marx que corresponden a cada momento, exponiendo y analizando pasajes del autor, y explicando en cada caso los autores y teorías con los que Marx polemiza, demostrando un sólido conocimiento del tema. De esta manera, estructura la clase a partir de los escritos *Sobre la cuestión judía*, la *Crítica a la Filosofía del derecho de Hegel*, las *Tesis sobre Feuerbach*, la crítica a Max Stirner en *La ideología alemana*, el *Manifiesto del partido comunista*, *El capital*, y la *Crítica al programa de Gotha*. A lo largo de la clase, contextualiza cada momento, va señalando los desplazamientos conceptuales y problemáticos presentes en Marx y -retomando la idea de crítica introducida al inicio de la clase- explica de qué manera la crítica a la filosofía política moderna permanece al interior del proyecto de Marx iniciado luego de 1848, concentrado en la crítica al capitalismo. Por otra parte, en diferentes momentos del desarrollo también identifica conceptualizaciones de Marx que se encuentran a la base de reconocidas teorizaciones de la filosofía contemporánea (Ranciére, las "filosofías de la praxis", Bobbio, Rawls, entre otras). Finaliza la clase realizando una recapitulación de lo expuesto, recuperando el lugar de la emancipación como concepto, problema y objetivo de la clase propuesta, y explica de qué manera se conecta esta clase con la unidad siguiente del programa, proponiendo como segunda parte de la clase una instancia de trabajo grupal sobre el concepto de justicia distributiva.

Entrevista:

Respecto a la primera pregunta, enmarca teóricamente su propuesta de programa a partir de un análisis histórico sobre el denominado retorno de la filosofía política en el siglo XX, señalando algunas intervenciones teóricas al respecto. Considera que este retorno puede ser reconstruido a partir de la pregunta sobre qué es una sociedad justa, e incluso qué es una sociedad buena. Una pregunta que -señala- está presente desde Platón a la actualidad. Estas preguntas es uno de los criterios para el recorte propuesto en el programa. A partir de este núcleo problemático, explica que no se propone un programa histórico-cronológico, sino -retomando la idea de tradición de McIntyre- organizar las unidades a partir de tradiciones, al interior de las cuales seleccionar los aportes más relevantes, desde las teorías clásicas, pasando por las modernas, hasta llegar a las formulaciones contemporáneas, explicando sintéticamente cada unidad. Indica también que dicha selección permite reconocer lenguajes y teorías que se encuentran presentes en las discusiones actuales.

En referencia a la segunda pregunta, comenta que sus temas de investigación mantienen una relación íntima y prolongada con la asignatura, porque se ha dedicado al campo de la filosofía política, desde trabajos sobre autores clásicos a sus más específicas investigaciones sobre autores y problemas contemporáneos.

Comenta que su eje de investigación ha sido la justicia social, distributiva e igualitarista. A partir del cual también ha desarrollado un trabajo de crítica sobre un tema tan discutido actualmente, como el libertarianismo.

Respecto a la tercera pregunta, comienza enmarcando la materia en el plan de estudios, indicando los contenidos cursados por los estudiantes, que se pueden considerar una base para la propuesta realizada. Menciona que algunas dificultades pueden estar presentes considerando que los estudiantes actuales han realizado parte de sus trayectos educativos en la pandemia, de modo virtual. Explica que como los cursos no son números, es posible conversar con los estudiantes sobre su situación y sus dificultades. Por otra parte, aclara que su propuesta de programa es un borrador, sujeto a un diagnóstico más preciso que es necesario hacer con el equipo de cátedra y puede ser modificado a partir de las prácticas concretas. Al respecto, realiza un breve análisis de la idea de curriculum oculto, a partir del cual considera que tiene que haber una revisión contante de las supuestos y prácticas, tanto de los estudiantes como del propio docente. Y tiene en cuenta otro orden de problemas, como los de accesibilidad, conectividad, etc. Finalmente aclara que el programa está estructurado didácticamente, pensando en un constructivismo que permita establecer relaciones y composiciones entre los bloques temáticos, que ayuden a encontrar referencias en los fenómenos políticos históricos y actuales.

Valoración:

La clase fue conceptualmente correcta y muy bien estructurada. En el desarrollo sostuvo su propuesta inicial: dictar una clase para estudiantes, en la que una reconocible erudición es puesta al servicio de la claridad expositiva y explicativa. El orden histórico y conceptual del desarrollo justifica plenamente la selección de textos y problemas abordados. El cierre de la clase le da unidad y coherencia al tema sorteado, permitiendo desarrollar a lo largo de la producción de Marx la persistencia de la crítica de la filosofía política moderna y su inherente vínculo con la filosofía social, lo cual dotó a la exposición de profundidad conceptual.

En la entrevista respondió con claridad y solvencia las preguntas realizadas.

Por lo dicho, la valoración es SOBRESALIENTE.

MCNAMARA, Rafael

CLASE DE OPOSICIÓN Y ENTREVISTA:

Descripción de la clase:

La clase se desarrolló en tiempo reglamentario y utilizó el pizarrón como recurso didáctico. Ubica el tema en la unidad 2 del programa propuesto. Indica las dificultades que la obra de Marx presenta, dada la dispersión, el carácter de

manuscrito y la edición póstuma de muchos de sus escritos. Anuncia que rastreará las críticas a la filosofía política moderna en 4 textos de 1844-1845: Tesis sobre Feuerbach, La cuestión judía, Introducción a la Crítica de la Filosofía del Derecho de Hegel y Manuscritos económico-filosóficos. Establece que la crítica a la religión es condición de toda crítica para Marx. Los conceptos que se desprenden de esa crítica son: abstracción, separación, imaginación, alienación. Explica qué toma Marx la crítica de Feuerbach y en qué sentido. Enfatiza la idea de que el ser humano proyecta una imagen trascendente que es postulada como el fundamento de su ser: este es el principio que permite comprender la alienación como mundo invertido. Ejemplifica con un cuento de Chuang-Tse, que tomará como metáfora en varios pasajes de la clase para mostrar la alienación. Este concepto es el que adoptará como eje de la crítica de Marx a los conceptos de la filosofía moderna. En las *Tesis sobre Feuerbach* se mostrará la necesidad de identificar una alienación anterior a la religiosa, que hay que buscarla en el terreno social-económico, lo cual permitiría señalar el carácter abstracto de conceptos como individuo, sociedad civil y Estado. En un recorrido por *La cuestión judía* explica nuevamente el procedimiento de la inversión religiosa trasladada al Estado y desarrolla la crítica de Marx a las nociones de libertad, seguridad, igualdad y propiedad propias de la filosofía política moderna y muestra la alienación política presente en esta concepción del Estado: el hombre participa de una igualdad política, pero en la sociedad civil persisten todo tipo de desigualdades. Durante el desarrollo comparte algunos fragmentos del autor. En los *Manuscritos económico filosóficos* encuentra las claves para señalar las formas de alienación en la vida concreta y la alienación en el trabajo, que explica en sus cuatro dimensiones: respecto del producto, de la actividad, del ser genérico y del otro ser humano. Señala cómo esta concepción del trabajo y la propiedad se oponen a la de Locke. Concluye señalando que la verdadera emancipación está en la reunión del hombre con su propio ser. Esta recuperación, anuncia, será llevada adelante por el proletariado, sujeto de la revolución.

Entrevista:

Respecto de la primera pregunta, el postulante vincula la asignatura con las materias anteriores del plan de estudios, remarcando el giro hacia los problemas prácticos de la filosofía que es necesario conciliar. Señala la necesidad de incluir autores que no pueden faltar por su importancia en la disciplina y a la vez dar cuenta de autores contemporáneos y de pensadores que no se tratan en otras materias. También resalta la relevancia de proponer autores latinoamericanos, para marcar un posicionamiento situado. Respecto de las actividades destaca la atención a la formación en licenciatura y profesorado que requieren diferentes herramientas en sus trayectos.

En relación a la segunda pregunta, comenta que se ha dedicado al estudio de autores de la filosofía contemporánea, especialmente a Deleuze, y en los últimos años con más énfasis en los problemas político-sociales como lo común, ontología de lo social, las posiciones antiestatalista, que también le interesa ver en la filosofía latinoamericana. Participa en la edición de una revista que trata estas cuestiones.

Respecto de la tercera pregunta señala que la principal estrategia ante las dificultades estará en la permanente revisión del programa, en la posibilidad de recortar algunos contenidos si hiciera falta, en atención a los problemas que tienen los estudiantes por la intensidad de la cursada de segundo año.

Valoración:

La clase fue clara, conceptualmente correcta y bien estructurada. La opción por tomar solo los textos de juventud de Marx y centrarse en el concepto de alienación, le permitió explicar un esquema crítico, filosófico-antropológico, dirigido a la religión, la política y la economía. Sin embargo, hubo una menor atención y claridad respecto a las categorías y los problemas filosófico-políticos puestos en cuestión en el período abordado, concentrando su análisis en *Sobre la cuestión judía*, y el recorte propuesto limitó el alcance de la crítica a la filosofía política moderna, que Marx desarrolla en textos inmediatamente posteriores y amplía y complejiza a lo largo de toda su obra.

En la entrevista respondió con claridad y solvencia las preguntas realizadas.

Por lo dicho, la valoración es **DISTINGUIDO**.

En resumen, la postulante Valeria PARRA tiene **MUY BUENO** en antecedentes y **BUENO** en la clase y entrevista; el postulante Fernando LIZARRAGA tiene **SOBRESALIENTE** en antecedentes y **SOBRESALIENTE** en la clase y entrevista; y el postulante Rafael MC NAMARA tiene **MUY BUENO** en antecedentes y **DISTINGUIDO** en la clase y entrevista.

Por todo lo expuesto este Jurado por unanimidad, establece el siguiente orden de mérito:

LIZARRAGA, Fernando
MC NAMARA, Rafael
PARRA, Valeria Fabiana

Y se recomienda la designación del postulante **Fernando LIZARRAGA** (D.N.I. N° 17.904.183)

Siendo las 10 hs. se da por finalizado el presente llamado a inscripción para cubrir un cargo de Profesor Adjunto, con dedicación simple en calidad de interino. Aprobado por Resolución "C.D." F.H. N° 0086/2024, para desempeñarse en el área Antropológica Social, orientación Socio Política, asignatura Filosofía Social y Política, para las carreras de Prof. y Lic. en Filosofía, Facultad de Humanidades, Neuquén.

Prof. TORRES CASTAÑOS, Sebastián



Prof. MARCOS, Dolores



Est. WELPMANN, Belén



Prof. GONZA, Soledad
Veedora gremial



Prof. ESTEBAN, URSULA

U, veedora gremial