

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

Facultad de Humanidades

Avenida Argentina 1.400 – 8300 Neuquén Capital

Tel.- 0299- 4490388/91 - Fax. 0299 – 4490389

D I C T A M E N

En la ciudad de Neuquén, siendo las 9 horas del día 26 del mes agosto de dos mil veinticuatro, se constituye el Jurado que entiende en el llamado a inscripción para cubrir un cargo de Profesor Adjunto, con dedicación simple (Nomenclatura: "PAD-3") , en calidad de suplente, aprobado por Resolución RES CD FH N° 215/2024, del "Seminario obligatorio: Técnicas de Investigación Histórica", del Área Teórica, Orientación Técnicas y Métodos, para desempeñarse en la carrera de Licenciatura en Historia, Facultad de Humanidades, localización Bariloche.

Jurado Titular Prof. GARCÍA, Norma, DNI N° 16503355 y Prof. MÉNDEZ, Laura Marcela, DNI N° 16295168, designadas por Resolución C.D." F.H. N° Encontrándose inscriptos los siguientes postulantes, ordenados por sorteo de las entrevistas:

- 1- SVAMPA, Fernando DNI No 37364437
- 2- GUTIERREZ, Franco Emiliano DNI No 37749049
- 3- STEFANELLI, Lía Sofía DNI No 32020529
- 4- MAGGIO, Ángel Leonardo DNI No 29502541
- 5- ASSANEO, Agustín Adrián DNI No 33563478
- 6- BARRIOS GARCIA MOAR, Gonzalo Ezequiel DNI No 34229319
- 7- DUARTE DE OLIVEIRA, Lucas Augusto DNI No 95306668
- 8- VARGAS AMPUERO, Lorena Paola DNI No 29941203

Postulantes:

1. **SVAMPA, FERNANDO DNI No 37364437**

ANTECEDENTES

Título: Licenciado en Sociología por la Universidad de Buenos Aires, Facultad De Ciencias Sociales (2016)

Estudios de posgrado:

Doctorando en Ciencias Sociales con fecha de defensa de tesis para agosto/septiembre 2024 en la Universidad de Buenos Aires, Facultad De Ciencias Sociales.

Magister en Ciencia, Tecnología e Innovación. (2021) por la Universidad Nacional de Río Negro, San Carlos de Bariloche.

Antecedentes Docentes: actualmente se desempeña como profesor colaborador en la Universidad de Río Negro en talleres de Metodología en la Maestría en Ciencia, Tecnología e Innovación de la UNRN-Sede Andina (2021 y 2023). En la Universidad Nacional de Córdoba fue profesor invitado ad honorem en la asignatura Especialización en Política Pública de la Maestría en Administración Pública (2021)

En grado, desde 2020 y en la Universidad Nacional de Río Negro-Sede Andina se ha desempeñado como: Ayudante de primera de trabajos prácticos en la Licenciatura en Ciencias Antropológicas y la Licenciatura en Letras

También se desempeña en el nivel medio como profesor de Antropología Cultural, de Ciencias Sociales, de Formación Ciudadana, de Historia y Filosofía de la Ciencia, de Relaciones Humanas y como Coordinador del Taller Relaciones Interpersonales, Integración y Resolución de conflictos.

Becas:

Becario doctoral del CONICET-UNRN (2021-2024). Becario doctoral inicial PICT- FONCyT- ANPCyT en el marco del proyecto 2015-3739. Becario del Programa de Formación en RRHH en Política de gestión de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación (convocatoria 2016) para cursado de Maestría en Ciencia, Tecnología e Innovación de la UNRN-Sede Andina (2017-2019)

Investigación:

Desde marzo del 2018 hasta la actualidad ha sido miembro del grupo de Investigación sobre Desarrollo, Políticas y Gestión de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación dirigido por el Dr. Diego Aguiar en UNRN/ CITECDE. Ha participado de otros proyectos sobre Modelos de Desarrollo y Problemática Energética (UNLP-UBA, 2022), "Políticas de ciencia, tecnología e innovación en Argentina (1983-2020). Del análisis socio-técnico a la producción de insumos de políticas" (2021), "Políticas de ciencia, tecnología e innovación. Análisis de los planes, instituciones e instrumentos en Argentina (1983-2015)", "Procesos de gobernanza en las políticas de ciencia, tecnología e innovación. Análisis de los planes, instituciones e instrumentos en Argentina (1983-2021), entre otros.

Extensión: no registra antecedentes en extensión.

Participación en Cursos, Seminarios, Jornadas y Congresos: ha participado en 40 oportunidades en congresos y jornadas de la especialidad como expositor, la mayoría referidos a las temáticas sobre los esquemas de gobernanza en las políticas de Ciencia y Tecnología en Argentina que son su objeto actual de investigación.

Publicaciones: el postulante ha publicado 12 artículos en revistas latinoamericanas, 7 capítulos de libros y 6 trabajos en anuarios de reuniones científicas. Además, tiene un libro en prensa.

Otros antecedentes:

Se ha desempeñado como Censista del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022, como Transcriptor de audios para proyectos de investigación: y editor del libro "Ciencia y tecnología en la Argentina contemporánea. Sistemas de financiamiento, mecanismos de evaluación y el rol de las principales instituciones científicas entre 1983 y 2021 (en prensa).

PROPUESTA:

La propuesta se centra en el propósito de brindar a los estudiantes un conjunto sólido de herramientas teórico-metodológicas necesarias para la elaboración y redacción de un proyecto de tesis o tesina de grado. Busca profundizar los mecanismos de construcción de preguntas-problemas de investigación, como así también movilizar el conocimiento sobre métodos y técnicas de investigación específicas a través de un enfoque práctico. Se reconoce la imposibilidad de abarcar en un solo cuatrimestre todos los métodos cuantitativos y cualitativos aplicables en las ciencias sociales y en tesis o tesina de Historia. Por ello, se propone trabajar con métodos y técnicas orientadas a reforzar tesis de grado en etapa inicial o intermedia, a partir de la incorporación de material bibliográfico y tareas específicas que respondan a las demandas e intereses particulares de los estudiantes.

La estructura del seminario busca evitar el predominio de las clases magistrales tradicionales. Por lo que se propone adoptar la modalidad de seminario-taller. Así también, el docente hará uso constante e intensivo del PEDCO, fomentando la comunicación y el trabajo en modalidad virtual con el curso, en particular durante los periodos de trabajo asincrónico.

Se adopta un enfoque pedagógico del "aprender haciendo" para fomentar la construcción colectiva del conocimiento, combinando teoría y práctica mediante la participación activa y el compromiso de los estudiantes. Desde el inicio del seminario, se espera que los estudiantes trabajen en función de sus propios proyectos de investigación. Se señala la posibilidad de lecturas cruzadas de proyectos, avances de redacción de proyectos y escritura de tesis entre estudiantes, gestionar la invitación de graduados de grado y postgrados para que compartan experiencias durante la escritura de un proyecto y tesis académico.

ENTREVISTA. Se acuerda realizar a los postulantes dos preguntas:

1. ¿Qué diferencias encontrarás entre la Materia Metodología y Técnicas de la Investigación histórica y el Seminario del mismo nombre, y cómo se conjuga la propuesta de seminario con la propuesta de taller?
2. ¿Cuáles son, a tu juicio, las principales renovaciones historiográficas contemporáneas en el campo historiográfico argentino? No te pedimos detalles, sólo nombrar la práctica historiográfica y un autor/a de referencia.

1. El postulante considera que el seminario está en un punto en el que estudiante ya tiene una trayectoria y una cursada de la materia Metodología y Técnicas de la Investigación Histórica donde adquirieron nociones básicas que luego se pondrán en práctica. En el seminario, se volverá con otro enfoque, recuperando

críticamente los saberes adquiridos. Esto se hace con la modalidad taller. Se trabajaría sobre el proyecto de investigación, siempre vinculado al tema de investigación: etapas, procesos y reflexión.

2. Respecto a las innovaciones historiográficas, responde que, desde su formación en sociología, propone un abordaje interdisciplinario. Plantea renovar las discusiones historiográficas e innovaciones para tenerlas en cuenta en las propuestas. Sugiere recuperar transformaciones historiográficas al momento de definir los temas y transformarlos en problemas de investigación factibles de ser investigados y desde allí reflexionar sobre los problemas teóricos. Como ejemplo, propone las críticas a los modos de producción en Latinoamérica que ponen en cuestión los modelos de desarrollo y sus formas hegemónicas. Sugiere un enfoque crítico.

Clase:

Presenta el tema con un power point, y lo vincula con la primera unidad de la materia. Cita bibliografía de apoyo a partir de la pregunta ¿Qué es una tesis? La clase está orientada al jurado al que explica las decisiones y las propuestas construidas para los estudiantes. Presenta la dimensión biográfica con los procesos formales y etapas de la investigación. Los vincula con los requerimientos institucionales. Los vincula con géneros académicos y géneros profesionales. Da las características de una tesis. Incluye la escritura y su defensa. Explica la diferencia entre una tesis y otros géneros académicos universitarios. La define, señalando tipos y da ejemplos. Señala que pueden ser de una investigación original o una compilación. Explica qué es un proyecto de investigación, la elaboración de un plan de tesis y la tesis final. En cada fase, explica detalladamente los pasos y los objetivos. Propone la realimentación entre dirección y tesista. Sugiere ver un video que recupera experiencias sobre la construcción de las tesis de estudiantes de licenciatura en Historia. Lo plantea como actividad introductoria. Menciona como central definir un problema de investigación. Propone recuperar trayectorias conceptuales y concebir a la tesis como construcción social de conocimiento, desde flexibilidad y no, linealidad. Detalla los procesos inherentes a realizar una tesis de licenciatura. Sostiene concebir a la tesis como instancia formativa, nunca acabada ni definitiva. Señala la importancia del método, concebido como el camino para dar respuesta a la pregunta problema. Propone analizar y emplear diferentes técnicas de investigación, en relación con los marcos teóricos. Explica la importancia del índice y retoma las ideas ya trabajadas para que guíen la elaboración de un proyecto de investigación y un plan de tesis, lo que implica tomar un conjunto de decisiones y fundamentarlas. Explica en detalle el formato de un proyecto que propone llevarlo a la práctica. Explica la centralidad de construir un problema de investigación con especificidad y la importancia de la dimensión espacial y temporal. Explica la génesis de un problema de investigación y los factores que intervienen en su formación, presenta una secuencia de los mismos explicando el aporte de cada uno de sus componentes. Expone la función de un plan de tesis, señalando elementos, su importancia, los desafíos y las estrategias para superarlos. Sugiere reflexionar sobre las fuentes y su selección y las técnicas en función de los intereses de los estudiantes y sus objetos de investigación. Realiza una síntesis final de todo el proceso culminando con la defensa de tesis. Cierra la presentación señalando las tres unidades de su programa y el sentido de cada uno, desde un enfoque práctico. Señala, al final, la dinámica de trabajo y los objetivos del programa, desde un enfoque de taller, respetando las trayectorias de cada estudiante. Se le pregunta acerca de la tesis de recopilación, a lo que responde que la considera que la tesis de licenciatura no necesariamente responde a una pregunta original de forma completa. Indagado acerca de la diferencia entre proyecto de investigación y el plan de tesis, refiere que el plan implicaría llevar a cabo el proyecto, teniendo en cuenta los objetivos específicos, con los primeros resultados de investigación y la elaboración de un índice analítico o de capítulos comentados.

2. GUTIERREZ, FRANCO EMILIANO

DNI: 37749049

ANTECEDENTES

Título: Profesor de Historia Unco

Estudios de Posgrado: Doctorando en Historia. Universidad Nacional de Córdoba. En curso.

Antecedentes docentes: Ayudante de primera (AYP) dedicación simple, Interino Cátedra: Teorías Políticas y Económicas y de la Cátedra: Metodología y Técnicas de la Investigación Histórica

Carreras: Profesorado y Licenciatura en Historia, FAHU, UNCO.I

Becas: Becario Doctoral CONICET 2020 y continúa. Programa de Becas para Estancias de Investigación de la Unidad de Investigación y Vinculación Científica de la Biblioteca del Congreso de la Nación, Buenos Aires, Argentina (2022-2023). Tipo de beca: Investigación categoría Graduado de Perfeccionamiento (2020). Tipo de beca: Investigación categoría Graduado de Iniciación (2018). Tipo de beca: Estímulo a las Vocaciones Científicas (ECV-Consejo Interuniversitario Nacional) CIN (2016-2017).

Investigación: Participó de dos proyectos en programas de Investigación (Proin 1) de la FAHU/UNco y continúa.

Extensión: No posee.

Participación en Cursos, Seminarios, Jornadas y Congresos: Aprobó ocho cursos de postgrado y cursó dos cursos de postgrado. Participó de trece congresos/jornadas como ponente.

Publicaciones: Ha escrito cuatro capítulos de libro y siete artículos en revistas científicas.

Otros antecedentes: Investigador de la Red de Estudios Sociohistóricos sobre Democracia (RESHIDE) Universidad Nacional del Comahue, Universidad Nacional de La Pampa y Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Argentina. Becario integrado del IPEHCS, CONICET/UNCO. Ensayo premiado en la Categoría Profesional-Provincial del "Concurso Federal de Ensayos: Cuatro décadas legislando en Democracia, el Poder Legislativo y el Poder Ejecutivo en el proceso de conformación y sanción de leyes" (2023), otorgado por la Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación (AGENCIA I+D) y la Subsecretaría de Asuntos Parlamentarios de la Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación, Argentina. Evaluador externo de la Revista Colección. Revista del Departamento de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, Universidad Católica Argentina. 2023. Consejero Directivo Docente (periodo 2022-2026). FAHU/UNCO.

PROPUESTA: Presenta una propuesta de trabajo que pretende articular con la asignatura Metodología y Técnicas de la Investigación Histórica y constituirse como una "caja de herramientas" para los tesisistas. Enuncia fundamentación, objetivo general y objetivos específicos. Propone un cronograma de cinco encuentros de viernes y sábado. Organiza la propuesta en cinco unidades, todas presentadas como propuestas teóricas y de taller: La escritura académica y la tesis como una forma de escritura de la Historia, Hacia la construcción del plan de tesis como hipótesis de trabajo, Archivos y repositorios en el plan de tesis, Las fuentes y su abordaje: la construcción de la "caja de herramientas" para hacer Historia, El índice de la tesis de licenciatura en Historia. Para cada unidad señala propuesta teórica, actividad de taller y consignas detalladas a ser realizadas por los estudiantes entre un encuentro y otro, orientadas a la elaboración procesual de un plan de tesis. Adjunta bibliografía para cada unidad y bibliografía general. Propone entrega de avances parciales en las fechas pautadas con anticipación. Define los criterios de aprobación del seminario y propone devoluciones del docente que aporten a la mejora de los escritos. Pauta en detalle los criterios de acreditación del seminario, el coloquio y los requisitos de presentación del trabajo final.

Entrevista

1. El postulante considera que el seminario forma parte del tramo final de la carrera de grado. Permite relacionar a los y las estudiantes a los quehaceres vinculados a la investigación para construir un proyecto investigativo desde una perspectiva reflexiva. Propone actividades que permitan ir definiendo áreas de interés y la formulación de un objeto de investigación. Manifiesta que el estudiante asuma un rol protagónico, que tenga contacto con los archivos y que sea quien tome decisiones fundamentadas. El seminario está orientado a pensar en una tesis como una opción posible y realizable. Recupera aportes de Metodología y Técnicas de la Investigación Histórica, con la que hay una línea de diálogo. Afirma que el taller permite la construcción colaborativa y el trabajo grupal en el que se habilite la palabra.

2. Respecto de las innovaciones historiográficas, propone que es importante incluir las humanidades digitales en la historia y el problema epistemológico de su abordaje. Menciona los archivos digitales y la necesidad del historiador/a de analizarlos críticamente. Propone el abordaje interdisciplinario.

Clase

Presenta su exposición con una powerpoint. Para comenzar señala el lugar de la clase dentro de la materia, ubicándole en la unidad. Presenta el itinerario y la bibliografía, define que la clase está dirigida a estudiantes. Elige un tema (La crisis del 2001 en Río Negro) que será sostenido a lo largo de toda la exposición para utilizarlo como ejemplo e ir recorriendo el proceso investigativo. Menciona sus vínculos con la asignatura Metodología y Técnicas de la Investigación Histórica. La experiencia adquirida en este espacio se puso de manifiesto en los fundamentos y en las propuestas desarrolladas. Propone tres ejes para pensar el plan de tesis que formula en función de interrogantes. Vincula a la tesis con una familia de géneros y explica la diferencia entre proceso de planeamiento y proceso de escritura de investigación. Concibe al proceso de investigación como sincrónico y diacrónico y menciona dos dimensiones del plan de tesis: formal y funcional. Sugiere un conjunto de preguntas disparadoras para compartir con los y las estudiantes. Concibe al plan de tesis como una hoja de ruta y una herramienta de trabajo. Continúa explicando de forma detallada qué es una tesis de licenciatura en Historia, para qué y para quiénes se escriben y qué estructura general o típica puede tener una tesis. Dedicó un espacio central para reflexionar cuál es la particularidad de realizar un plan de tesis y una tesis en el marco de la licenciatura en historia, haciendo hincapié en que no hay historia sin preguntas. Puntualiza las características de las preguntas históricas. Luego, plantea reflexionar críticamente acerca del problema de investigación en el campo de la historia. En este punto, recupera saberes y experiencia en su formación. Rescata la importancia de los antecedentes y la exploración documental para la delimitación del problema. Menciona la necesidad de una referencia empírica, lo que obliga a “visitar” archivos. Propone una actividad para los estudiantes que habilite pasar de un tema a un problema de investigación. Define un problema de investigación histórica, mencionando los aspectos a tener en cuenta en su formulación. Sugiere nuevamente una actividad para los estudiantes. Continúa explicando en detalle los tipos de objetivos: generales y específicos. Propone para los estudiantes identificar objetivos generales y específicos de un listado. Continúa explicando en qué consiste el dispositivo teórico, concebido como una construcción. Se plantea su transversalidad. Continúa explicando la estrategia metodológica desde una perspectiva complementaria y multidimensional. Señala posibles razones para considerar un enfoque cualitativo y cuantitativo. Propone una actividad para que los estudiantes recuperen la dimensión existencial e identifica el área temática de interés, de manera justificada. Propone para finalizar, la indagación de las normativas vigentes sobre la presentación, escritura y defensa de la tesis. Indica que todo el material debería subirse en PEDCO y sería discutidos en el encuentro próximo. Se propone indagar sobre las tesis defendidas en la FAHU/UNCO para analizar en un encuentro posterior el cómo y el qué de esas tesis. Su exposición ofreció una visión general sobre la producción de conocimiento y escritura de la Historia, incluyendo el problema de los los archivos y repositorios documentales, recalando en algunos debates epistemológicos respecto del abordaje de los documentos nacidos digitales y de sus aportes para el campo de la Historia. En este marco, introduce algunos aspectos de los debates metodológicos respecto de la complementariedad entre lo cualitativo y lo cuantitativo en la disciplina histórica.

3. STEFANELLI, Lía Sofía DNI No 32020529

ANTECEDENTES

Título: Profesora de Historia, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Comahue.

Estudios de Posgrado: Diplomada en Archivística y Gestión Documental, Universidad Tres de Febrero. Doctora en Historia, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata.

Antecedentes Docentes: Profesora Ayudante de Primera con dedicación Exclusiva, Culturas Indígenas Americanas, Profesorado y Licenciatura en Historia, Sede Neuquén UNCo y San Carlos de Bariloche (CRUB). Profesora Ayudante de Primera con dedicación exclusiva, América I, Profesorado y Licenciatura en Historia, Sede Neuquén UNCo y San Carlos de Bariloche (CRUB). Profesora del Doctorado en Historia, Facultad de Humanidades, UNCo. Se desempeñó como Profesora Ayudante de Primera con dedicación Simple, América I, Profesorado y Licenciatura en Historia, Sede Neuquén UNCo y San Carlos de Bariloche (CRUB). Profesora Ayudante de Primera con dedicación Simple, Culturas Indígenas Americanas, Profesorado y Licenciatura en Historia, Sede Neuquén UNCo y San Carlos de Bariloche (CRUB). -Adscripta Ad Honorem por concurso en Culturas Indígenas Americanas y América I, Profesorado y Licenciatura en Historia, Facultad de Humanidades, Sede Neuquén UNCo. Fue docente de nivel terciario en diversas asignaturas en Institutos de

Formación Docente e Institutos terciarios de Neuquén capital y Plottier. Trabajó como docente en nivel secundario en asignaturas vinculadas al conocimiento histórico.

Becas: Becaria Postdoctoral CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas) 2018-2021.-Becaria Interna Doctoral CONICET (2013-2018). Becaria Universidad de Perugia, Italia. Curso de lengua y cultura italiana (2015) -Programa de Movilidad Académica entre todas las Instituciones asociadas a la AUIP (Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado). 2014.

Investigación: Participó de cinco proyectos de investigación UNCo (PROIN I) desde el 2015 y continúa. En el proyecto actual se desempeña como co-directora. Categorización del Programa de Incentivos, marzo 2016. Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco (UNP).

Extensión: Participó en cuatro actividades de extensión, organizadas por la Facultad de Humanidades y la Municipalidad de Neuquén.

Participación en Cursos, Seminarios, Jornadas y Congresos: Participó de cuarenta congresos y/o jornadas, en su mayoría en carácter de panelista, expositora. Fue organizadora de eventos académicos en varias oportunidades. Aprobó 24 talleres y/o cursos de postgrado. Dictó cuatro seminarios, tres en el marco del Doctorado en Historia FAHU/Unco y uno promovido por el Instituto Patria en Neuquén.

Publicaciones: Publicó siete artículos de revista científica, un artículo en revista de divulgación, tres capítulos de libro y un libro. Confeccionó dos guiones y escenas para producciones audiovisuales.

Otros antecedentes: -Integrante del IPEHCS (Instituto Patagónico de Estudios de Humanidades y Ciencias Sociales), Directora: Verónica Tprin y del Núcleo Socio Histórico-Regional perteneciente al IPEHCS. -Coordinadora del Núcleo Socio Histórico-Regional perteneciente al IPEHCS (Instituto Patagónico de Estudios de Humanidades y Ciencias Sociales). Integrante del Taller de Etnohistoria de la Frontera Sur (TEFROS).- Integrante de la Asociación Argentina de investigadores de Historia. -Integrante de la Red Internacional de Estudios Patagonia-Amazonia. Universidad de Lisboa y la Universidad Federal Do Pará., Fue Directora General del Sistema Provincial de Archivos, Ministerio de Las Culturas agosto 2022-2023 y Subsecretaria de Cultura, Ministerio de Desarrollo Humano, Gobiernos Locales y Mujeres marzo-junio 2024. Gobierno de la Provincia de Neuquén. -Co-Directora del Departamento de Historia, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Comahue, 2019-2022. -Consejera Directiva Titular, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Comahue, 2018-2021. Integrantes de diferentes comités editoriales, asociaciones y talleres. Integrante de la Comisión Evaluadora de las postulaciones a Becas Estímulo a las Vocaciones Científicas (2022-2024). Posee amplios antecedentes como formadora de recursos humanos, desempeñándose como tutora. Directora de una tesis de doctorado y dos tesis de grado. Habla inglés e italiano y realizó dos pasantías en la Universidad Austral de Chile. Su libro fue declarado de interés por la legislatura provincial y la Cámara de Diputados.

PROPUESTA. Presenta una propuesta con una amplia fundamentación, objetivos sin discriminar generales y específicos y contenidos organizados en tres unidades de trabajo: Fundamentos de metodología de la investigación, ¿Qué es una tesis de licenciatura? Caracterización y particularidades y Nuevos preceptos para un viejo problema: la utilización de las fuentes y el lugar de los archivos. Para cada uno propone bibliografía obligatoria y complementaria. Posee bibliografía actualizada. Propone una metodología que articula seminario con taller. No define frecuencia de cursados ni trabajos prácticos. Explicita como criterio de acreditación del espacio la presentación de un trabajo final que será “determinado en función de los proyectos de cada unx de lxs estudiantes.” Propone consultas presenciales por PEDCO y por mail.

Entrevista

1. La postulante sostiene que, como docente de la universidad, es muy importante acercarse entre sí a las materias de la carrera e impulsar el diálogo entre ellas para ir aportando al análisis de las fuentes y al proceso de investigación. Propone recuperar lo trabajado en Metodología y reflexionar sobre las fuentes, sobre el acceso y el acercamiento a los archivos, en el marco de la reflexión acerca de qué es un historiador e historiadora y cuál es el sentido de ello. Propone, en el seminario, pasar a la práctica en una interacción constante con los y las estudiantes, reconociendo las dificultades —en especial sobre algunos aspectos del plan—, pero acompañando los procesos de elaboración. La propuesta es hacer un plan de tesis, con un docente que acompañe junto a otras personas: directores y directoras, referentes de temáticas, incorporando nuevos recursos y soportes, sin dejar de reconocer que la construcción es personal a medida que se transita el espacio.

2. Respecto a las innovaciones historiográficas, propone anclar en la inexistencia de recetas y pautas fijas. Afirma que cada plan se construye en el hacer –siempre acompañado- Con una reflexión crítica sobre cada paso y teniendo en cuenta el contexto social desde donde se hace la tesis. Otro tema relevante que se señala es el acceso a las fuentes y a los archivos, en particular, el problema de la localización. Sostiene la necesidad de establecer lazos entre archivos y personas puesto que el trabajo se hace en forma conjunta, priorizando el feed-back.

Clase:

Presenta su propuesta en un prezi. Nombra su presentación como el camino hacia una tesis de Licenciatura en Historia. Señala las ventajas de esta aplicación, en especial, por su dinamismo. Propone una clase de para un viernes y propone una modalidad que articule clases presenciales con virtuales. Comienza con una introducción, ubicando el espacio del seminario e incluye caminos –no hay uno solo- para escribir la tesis. Señala su propósito del seminario, la articulación entre teoría y ejercicios, en la intención de promover el intercambio y la reflexión. Sostiene la necesidad de un seguimiento personalizado. Promueve una trilogía: teoría, práctica y crítica. Sugiere desarrollar estrategias y acompañamiento para superar los obstáculos que se presenten. Propone un feedback entre docente y estudiantes. Presenta una hoja de ruta para construir aprendizajes significativos y autónomos, sin recetas. Se concibe a los estudiantes constructores del conocimiento. Formula conceptos claves para promover la reflexión y los procesos de construcción. Organiza los contenidos en tres unidades que detalla, recuperando saberes previos: le da un lugar central a la utilización de las fuentes y a los archivos. Las unidades no están cerradas, porque se propone lecturas, presentaciones, producciones previas de los estudiantes. Define condiciones de acreditación, consultas en PEDCO, bibliografía en QR (organizada por unidad y en general) desde el inicio de la cursada. Adjunta un cronograma tentativo, que intercala encuentros presenciales con encuentros virtuales, estos últimos no obligatorios. Propone invitar a especialistas/referentes sobre áreas o temas de interés de los estudiantes, para que relaten su experiencia investigativa. También sugiere exposiciones reflexivas de textos en relación al plan de tesis. En otro de los encuentros virtuales propone un encuentro con directores/codirectores de tesis. En todos los encuentros se plantea trabajar dudas o reflexiones. Durante el último encuentro propone hablar con los principales referentes de archivos históricos en la Argentina.

Luego de esta introducción, remite al tema objeto de concurso y define las características específicas de la tesis de grado en historia. Propone un abordaje práctico y aportar tácticas y “trucos” de investigación. Recupera conocimientos previos y pasa a definir qué es una tesis y qué diferencias tiene con otros escritos académicos. Refiere en varias ocasiones a los aprendizajes construidos desde su propia trayectoria como estudiante y como docente universitaria. Sugiere un conjunto de preguntas como actividad de inicio con el objetivo de rastrear trayectorias académicas e investigativas, intereses y situaciones frente al plan de tesis. Estas preguntas permitirán conocer al grupo y diseñar itinerarios de aprendizaje. En un segundo momento, plantea que los y las estudiantes contesten preguntas puntuales sobre la tesis. Se propone discutir el estado de arte vinculado a qué han dicho otros sobre el objeto de estudio, el marco teórico conceptual, desde dónde ve su objeto de estudio y las estrategias metodológicas. Detalla el proceso de elaboración del plan de tesis. Define la tesis como un trabajo más bien corto, una práctica que nos enseña el trabajo de investigación. Define el tema-problema y sostiene que es necesario delimitarlo en tiempo y espacio, realizar preguntas y, desde allí, los objetivos. Define todo este proceso como un entrenamiento y una reflexión permanente.

Respecto del Estado del Arte sostiene, como clave, caracterizarlo como una etapa tediosa y a veces frustrante. No obstante, lo considera necesario puesto que aporta datos sobre las fuentes disponibles y los estudios previos. Además de permitir identificar qué vacío llenar. Propone una guía de fichado y sugiere, a manera de ejemplo, el uso de ZOTERO. Sostiene que pueden plantearse algunas hipótesis y luego explica el marco teórico-metodológico (“El gran desvelo”) Propone incluir en el primero, conceptos clave de la bibliografía. Explica el rol de diversas metodologías, apela al trabajo interdisciplinario. Continúa la propuesta proponiendo discutir las normas APPA, las citas bibliográficas, las fuentes y cómo se trabajan y citan. Expresa la necesidad de hacer ejercicios sobre las diferentes modalidades y opciones en función de los temas elegidos. Le parece importante incluir este aspecto, a pesar de que pueda ser tedioso su abordaje. Propone un conjunto de “trucos”, que incluye acompañamiento e involucramiento de todas las personas que participan

del proceso de aprendizaje. Culmina reflexionando lo que implica realizar un plan de tesis en la licenciatura de Historia UNCo/FAHU/CRUB. Propone revalorizar el espacio, teniendo en cuenta especialmente la poca cantidad de clases presenciales, por lo que sugiere otras opciones de trabajo.

4. MAGGIO, Ángel Leonardo DNI No 29502541

ANTECEDENTES

Título: El postulante es Profesor de Enseñanza Media y Superior en Historia por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (2016); y Licenciado en Historia por la misma Universidad (2017).

Estudios de posgrado: Obtuvo el título de Doctor en el área de Historia por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, con la tesis "El liderazgo étnico y las redes personales dentro de la comunidad italiana en la Argentina: el caso de FEDITALIA en el siglo XX", con la dirección de la Dra. Nadia Andrea de Cristóforis, 2023.

Antecedentes Docentes: no registra antecedentes en el sistema universitario. Ha desempeñado cargos suplentes en el nivel medio de enseñanza entre 2017 y 2021.

Becas: El postulante obtuvo una Beca de Finalización de Doctorado del CONICET para el período 2021-2024, con la dirección de la Dra. Nadia Andrea De Cristóforis.

Investigación: el postulante inició su participación como integrante en un proyecto de investigación UBACyT, Instituto Gino Germani, Universidad de Buenos Aires (2016-2019). Actualmente integra un proyecto UBACyT en la misma Universidad (2020-2024) y un proyecto PIP-CONICET radicado en el Instituto Germani también de la UBA (2022-2024), en calidad de Becario.

Extensión: no registra antecedentes en extensión.

Participación en Cursos, Seminarios, Jornadas y Congresos: Los seminarios cursados se corresponden con los del Doctorado en Historia antes mencionado. Asimismo, ha participado en 7 congresos y jornadas de la especialidad como expositor, todos referidos a las temáticas migratorias que son su objeto de investigación. Ha coordinado un eje dentro de las Jornadas de Jóvenes Investigadores del Instituto Gino Germani (2022).

Publicaciones: El postulante ha publicado 6 artículos en revistas de la especialidad (PolHis, Pasado Abierto, El Páginas, Anuario del PROEHAA y Odisea), entre 2017 y 2023, todos ligados a sus temas de investigación sobre la migración italiana, el asociacionismo, y el liderazgo étnico. Registra asimismo un capítulo en prensa en una compilación dirigida por su directora de tesis (2024, Editorial Sb).

Otros antecedentes: no registra otros antecedentes.

PROPUESTA DE TRABAJO:

El postulante presenta una propuesta de programa con una fundamentación completa, propósito general, específicos, contenidos y módulos temáticos: La relación teórico-metodológica en las estrategias de investigación, Estructura de la Tesis de Licenciatura, El tema, la pregunta y los objetivos de investigación y la Elaboración del Plan de Tesis. La propuesta tiene un claro enfoque vinculado a la especificidad de la historia y el oficio del historiador y la historiadora. Propone vincular el seminario con materias ya cursadas, en especial Metodología y técnicas de la Investigación Histórica. Presenta cuatro módulos temáticos, bibliografía general obligatoria y bibliografía específica obligatoria. La bibliografía está actualizada e incluye textos 2020/2023. Propone dos días de cursado semanal con clases teórico-prácticas y discutir diversos planes de tesis y tesis de licenciatura. El propósito es ir avanzando en la elaboración de un Plan de Tesis preliminar que deberá ser presentado como informe final. Sugiere como una de las actividades planificadas para la cursada es la visita a un archivo de la ciudad, que tenga relación con algunos de los temas de investigación del grupo, en días y horarios a convenir y el relevamiento de archivos públicos o privados locales, para socializar en el grupo la información obtenida. De este modo, se contribuirá al acercamiento de las y los investigadores con posibles fuentes. Con el propósito de generar un ámbito colaborativo de trabajo y aprendizaje también se invitarán a directoras y directores de tesis, para que compartan sus experiencias de dirección. Asimismo, se convocará a licenciadas y licenciados egresados recientemente, con el objetivo de que brinden sus vivencias durante el proceso de elaboración de sus tesis. Presenta un cronograma de clases tentativo, indicando tema, propósito, actividad y bibliografía. Para acreditar el seminario propone la presentación y discusión crítica de un plan de tesis en permanente revisión colaborativa.

ENTREVISTA:

1. El postulante sostiene que para armar la propuesta analizó el plan vigente de Metodología y Técnicas de la Investigación Histórica. De ella, recupera los aspectos centrales del oficio del historiador/a y el trabajo final de esa materia. Entiende que se podría comenzar a trabajar sobre él. Propone analizar tesis ya presentadas para abordarlas críticamente y reflexionar sobre el proceso.

Considera que el cursado semanal pueda dar continuidad y profundizar las relaciones entre teórica y práctica. La modalidad taller tiene que ver con esta última dimensión, en la que colaborativamente se trabaje en el hacer del plan de tesis. El seminario profundiza e intensifica la práctica, a partir de análisis teóricas.

2. Considera como uno de los aportes más significativos de las prácticas historiográficas contemporáneas a la perspectiva de género, puesto que complejiza y dinamiza varios supuestos de la historiografía. Otro enfoque que considera significativo es el enfoque regional. Al igual que la historia desde abajo, plantea que no es un complemento de una historia nacional, sino una práctica con identidad propia. Sugiere repositorios digitales y recupera la idea del interés personal, al momento de identificar temas y futuros problemas de investigación. Considera, desde una perspectiva situada, que el enfoque regional y de género resultan muy relevantes en el contexto actual, manifestando la intención de ponerlos en valor, pero recalcando que el seminario acompañará los intereses de los estudiantes en su pluralidad.

Clase

Organiza su clase orientada al estudiante. Presenta tema, objetivo, ubicación dentro de la materia y la bibliografía principal utilizada. Presenta su clase dentro de una secuencia (esta sería la clase 8) por lo que realiza un racconto de lo ya trabajado, siempre orientado a llegar a formular una pregunta de investigación. Señala cómo, en esta clase, lo ya abordado, se entrelazaría en un plan de tesis. Define el concepto en sí y señala cuáles son sus componentes. Señala lo común que tienen los 3 textos que se abordarían como lecturas obligatorias. Propone como corolario del plan de tesis, elaborar un índice. Detalla las diferencias entre un proyecto de tesis y la tesis en sí. Expresa que, si bien son diferentes, deben ser coherentes entre sí. Sugiere que hay que empezar a leer y a escribir, siempre teniendo en cuenta que hay elementos del plan de tesis que van a estar en la tesis, pero seguramente serán modificados luego del trabajo profundo con las fuentes. Opina que el plan es una hipótesis de trabajo que puede ser modificado, reescrito, ajustado. Analiza diversos requisitos de un plan de tesis que aparecen en diferentes carreras de doctorado, planes de becas de doctorado, plan de trabajo beca Conicet. Señala aspectos comunes y diferencias. Define al plan como herramienta de trabajo y reitera, citando a Nacuzzi, animase a escribir, ya que todo lo que se escribe puede ser reutilizado. En forma recurrente, pone como ejemplo, su historia personal como investigador, qué cosas le sirvieron y cuáles, no, teniendo en cuenta que, como todo proceso, todo es revisable y modificable. Concibe al proyecto de tesis como mapa de ruta y señala su propósito general y los principales aspectos a tener en cuenta. Explica, con claridad, en qué consiste la "originalidad" que se pretende en una tesis. Sostiene que el plan debe ser sólido, abordable y realizable. Explica los pasos a seguir en la elaboración de un proyecto de tesis, orientado a construir conocimiento. Propone una estructura para un proyecto de tesis como mapa de ruta. Explica las fases del proyecto señalando las características de cada una de ellas. Entiende que es una secuencia flexible, una construcción que se hace desde el momento mismo que se inicia el armado del proyecto. En forma recurrente presenta ejemplos para cada una de las fases. Se detiene en los antecedentes, señalando que reconocen los debates académicos, se relacionan y justifican la formulación del problema de investigación.

Como dimensión más práctica, se comparte la reglamentación vigente para la tesis, desde la inscripción hasta su presentación y defensa. Presenta una grilla de presentación, que incluye título, objetivos, antecedentes, factibilidad y contribución en el área, actividades y metodología y bibliografía. Se propone como actividad para los estudiantes el análisis de un plan presentado en el 2022 para la Licenciatura en Historia de la UNco, que consiste en un conjunto de interrogantes para analizar críticamente cada uno de sus componentes y luego sugiere poder vincularlo con la propia producción de los y las estudiantes. Señala las diferencias entre un plan de tesis de posgrado y una tesis de licenciatura, y marca la especificidad de la FAHU/UNco. Reconoce la heterogeneidad del estudiantado, por lo que propone un seguimiento personalizado y una secuencia semanal de clases. Recupera la condición de "curiosidad" para formular preguntas, aunque reconoce que ésta se construye y se transita. Diferencia entre preguntas y preguntas de investigación. Para finalizar, sostiene que el conocimiento histórico es socialmente construido, situado y subjetivo.

5. ASSANEO, Agustín Adrián D.N.I. N° 33563478

ANTECEDENTES

Título: El postulante es Profesor de Educación Primaria por la Escuela Normal Superior No 7 “José María Torres” (2010), Licenciado en Ciencias de la Educación por la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires (2014) y Doctor en Ciencias de la Educación por la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires (2014)

Estudios de posgrado: Obtuvo el título de Doctor en el área de Educación por la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires con la tesis “La Aldea Escolar en Villa Llanquin: Educación para indígenas en el Territorio Nacional de Río Negro (1933- 1967)” con la dirección de la Dra. María Andrea Nicoletti y codirigida por Dr. Nicolás Arata. Su tesis fue defendida el 1 de marzo de 2021.

Antecedentes Docentes:

Se desempeña como Profesor en el Instituto de Formación Docente Continua Bariloche, Área de Ciencias Sociales, Profesorado de Nivel Primario (30 hs, abril 2021 – Continúa); en la Universidad Nacional del Comahue, Centro Regional Universitario Bariloche como ayudante de Primera con dedicación SIMPLE (AYP-3) en el Departamento de Política Educacional, Área Fundamentos pedagógicos de la educación, Orientación Pedagógica (2024 -2024), en la Licenciatura en Enseñanza de las Ciencias Sociales para la Educación Secundaria con énfasis en dispositivos digitales. También ha estado a cargo de seminarios de postgrado de maestrías y especialización. Es adscripto en la Escuela De Humanidades y Ciencias Sociales (Sede Andina), Universidad Nacional De Río Negro y en la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Nivel Medio

Becas: becario de investigación entre agosto de 2019 y agosto de 2021.

Investigación: ha sido parte de diferentes proyectos de investigación desde el año 2017, vinculados con temas tales como los archivos en la historia y la historia de los archivos de la educación, las agencias estatales y religiosas en los procesos de territorialización de la zona andina y línea sur de Río Negro (1932-2003, Diferentes sentidos de habitar el territorio en San Carlos de Bariloche (SXX y XXI), la Cultura y espacio: contribuciones a la diacronización del corredor Norpatagonia-Araucanía” , demandas y políticas interculturales en la Patagonia norte: Expresión y reconocimiento de subjetivaciones cívicas socioculturalmente diversas, entre otros

Extensión: fue miembro del Proyecto de Extensión de la Universidad Nacional de Río Negro del "El museo a la escuela", dirigido por la Dra. Emilia Sabatella (2019-2021) y del Proyecto: “Patrimonio, turismo y uso público en el Área Natural Protegida Meseta de Somuncurá”, dirigido por la Dra. Laila Vejsbjerg de la misma universidad (2017- 2019)

Participación en Cursos, Seminarios, Jornadas y Congresos: ha participado como expositor en 13 jornadas y congresos como expositor, como coordinador en mesas temáticas en 3 oportunidades y como panelista

Publicaciones: El postulante ha publicado en revistas con referato (7 artículos), capítulos de libros (2) , ha sido compilador de dos libros y ha realizado 2 reseñas bibliográficas

Otros antecedentes: Participación en la “History of Education Summer School” para estudiantes de posgrado en temática de historia de la educación. Selección internacional de doctorandos a cargo de miembros de ISCHE y EERA (European Educational Research Institution). 8 a 11 de junio de 2017, Porto Comte, Cerdeña, Italia. Vocal Región Patagonia Sociedad Argentina de Investigación y Enseñanza de Historia de la Educación, 2022-2026. Consejero Directivo. Representante de Becarios. Consejo Directivo del Instituto de Investigaciones en Diversidad Cultural y Procesos de Cambio. Período 2007-2019. Consejero Estudiantil Representante del Claustro Estudiantil. Junta Departamental de la Carrera de Ciencias de la Educación. Período 2013-2015. Consejero Directivo Representante del Claustro Estudiantil. Consejo Directivo de la Escuela Normal Superior No 7. Período 2008-2010. Equipo Editorial ANUARIO – SAIEHE. Codirector. Equipo dirigido por el Dr. Ignacio Frechtel. Período: 2022 - 2026 Equipo Editorial ANUARIO - SAHE. Responsable de Dossier. Equipo dirigido por el Dr. Eduardo Galak y Dra. Ana Abramovsky. Período: 2018 - 2022.

PROPUESTA. Presenta una propuesta con la que se busca continuar y profundizar la construcción de herramientas para afrontar la escritura de la tesis de grado, articulando con los contenidos historiográficos abordados en las asignaturas previas, las herramientas de investigación y la propia curiosidad y deseo de investigar un tema en particular. En este marco, se sostiene que es un espacio teórico metodológico para la realización de un proyecto de tesis para la Licenciatura en Historia, recuperando los aspectos epistemológicos, metodológicos e historiográficos abordados en la asignatura Metodología y técnicas de la investigación histórica. Para tal fin se presentan cuatro ejes: la relación entre epistemología y método en la elaboración de un proyecto de investigación; El diseño de proyectos de investigación Elementos metodológicos y problemas en historiográficos y Herramientas para abordar la escritura. En cada caso se explicitan los contenidos y la bibliografía obligatoria.

El seminario se propone como un espacio de taller destinado a la elaboración de producciones que abrevan en el proyecto de tesis. Por ello se considera como fundamental la participación activa y el aporte. En este

sentido, se propiciará el intercambio y la discusión entre pares, como forma de construcción colectiva de las escrituras.

En función de ello, se propone abordar, como material de análisis, proyectos y tesis de licenciatura, maestría y doctorales, que permitan a los y las estudiantes entrar en contacto con el género y sus reglas. Asimismo, se promueve el contacto con tesis avanzadas (de grado y posgrado) que participen de los encuentros presentando y compartiendo su “cocina” de investigación y se articulará con docentes del departamento de Historia para la participación en clases y posibles tutorías de tesis. En tanto el carácter práctico que tiene el seminario, se establece que la evaluación se realizará a través de sucesivas entregas parciales al finalizar cada unidad, que tendrán instancias de reflexión colectiva y reescritura, resultando en aportes para la elaboración del plan de tesis.

ENTREVISTA:

1. El postulante sostiene que hay una relación directa entre ambos espacios. El seminario presenta una oportunidad de avanzar sobre la tesis. Para ello se necesitan herramientas teóricas y prácticas, en la que la materia tuvo una intencionalidad formativa. El seminario tiene que ver con un aprendizaje del oficio del historiador/a. En él, se propone discutir de qué manera se escribe la historia y la reflexión de la teoría en su dimensión práctica. Afirma que la experiencia en el hacer es clave en el seminario. En este marco, su propósito es elaborar durante su cursado el plan de tesis en trabajo conjunto con el director/directora. Se trabajará específicamente en los temas/problemas construidos por los estudiantes y desde allí, se discutirá cada uno de sus aspectos, en especial el estado del arte.
2. Respecto de las renovaciones historiográficas contemporáneas, sostiene como perspectiva para pensar la respuesta, el enfoque regional y sus relaciones con la historia nacional. Propone a los relatos micro en vinculación con la totalidad. Señala autores relevantes de esta práctica. Aporta también como significativas aquellas prácticas vinculadas a la historia de los sujetos silenciados, entre ellos, los pueblos originarios. Cita los autores más relevantes de esta práctica. Completa la trilogía, con los estudios de género, concebidos como campo interdisciplinario. Culmina su respuesta, proponiendo la reflexión sobre los archivos y sobre otro tipo de fuentes. Acuerda con ligar las investigaciones actuales con la propuesta de tema de investigación de cada estudiante, planteando la posibilidad de la lectura de tesis recientes que aborden estas temáticas y las propuestas teóricas que se están discutiendo en la actualidad. Sugiere Invitar al seminario a especialistas y personas que hayan escrito sus tesis.

Clase

El postulante, como punto de partida, define qué es una tesis, señalando que es una instancia formativa que representa un aporte al conocimiento. Sostiene que tiene un formato monográfico y puede ser de investigación o de recapitulación. Utiliza un power point, sin hacer una presentación integral de la exposición ni presentar bibliografía general. Continúa distinguiendo qué es una tesis de un proyecto de tesis, para lo cual señala que el proyecto es una instancia administrativa, que requiere probarse su factibilidad y validación. Además, especifica que es una herramienta que ordena los pasos a resolver en una investigación tanto para quien la construye como para el afuera. Menciona sus elementos (título, presentación del problema, problema, objetivos e hipótesis, Estado de la cuestión, marco metodológico, marco teórico, índice tentativo y bibliografía). Define qué es un objeto de investigación, destacando que se construye tras un largo recorrido. Continúa exponiendo los aspectos que conlleva la construcción de un tema de investigación. Presenta un ejemplo concreto de un tema de investigación para transformarlo en un problema de investigación. Define objetivos e hipótesis, diferencia objetivos generales de los específicos. Da ejemplos de sus propias investigaciones, de diferentes tipos de objetivos (corresponde a su beca doctoral). Otorga centralidad al estado de la cuestión y explica en qué consiste. Presenta ejemplos de estado de la cuestión (de una tesis doctoral). Asegura que el plan de tesis y la tesis dialogan entre sí, siempre son procesos abiertos y perfectibles. Continúa definiendo el marco metodológico. Sostiene que incluye al marco teórico. Da otro ejemplo de una tesis en la que se definen cuestiones metodológicas. Continúa definiendo el marco teórico, señala el carácter instrumental de los conceptos y sostiene que se desprende del Estado de la cuestión. Da otro ejemplo de conceptos, tomados de una tesis doctoral. Plantea a continuación el problema de fuentes y

archivos y señala las dificultades que tienen quienes investigan en la Patagonia. Para finalizar, señala como un punto clave el proceso de escritura. Realiza una síntesis en la que se marcan elementos centrales de un plan de tesis y una tesis en relación con los procesos de construcción de conocimiento histórico, con estudiantes-investigadores protagonistas. Asevera que resulta esencial establecer un vínculo de trabajo y acompañamiento entre director/tutoría/tesista, con confianza y respeto. Realiza una diferenciación entre tema y problema, reafirma que la tesis de licenciatura es un trabajo monográfico porque es más acotado,

6. GONZALO EZEQUIEL BARRIOS GARCÍA MOAR DNI 34.229.319

ANTECEDENTES

Título: Licenciado en Ciencia Política por la Universidad de Buenos Aires (2012).

Estudios de posgrado: Doctor en Ciencias Sociales y Humanidades por la Universidad Nacional de Quilmes (2023) y Doctor en Ciencias Sociales y Humanidades por la Universidad Nacional de Quilmes. (2023). posee Diploma de Postgrado en Bases y Herramientas para la Gestión Integral del Cambio Climático de la Universidad Nacional de Quilmes y Universidad Nacional de Jujuy (2021).

Antecedentes Docentes: Docente titular en ESRN Colegio Don Bosco, ayudante adscripto en la Universidad Nacional de Río Negro en la asignatura “Tecnología, Ambiente y Sociedad en Ingeniería Ambiental” (2022-continúa) y en “Economía política de la Carrera de Economía (2020-2021), en “Sociología de la Carrera de Hotelería y Turismo” (2024-2025). Ha sido suplente de docencia en “Historia” en la Subsecretaría de Gobierno Digital del Ministerio de Modernización de la Nación además de Tutor virtual (Moodle) de la Especialización docente de nivel superior en Educación y TIC y asistente de trabajo práctico en un curso de Doctorado.

Becas: El postulante actualmente es Becario Postdoctoral en temas estratégicos por el CONICET.

Investigación: Forma parte del Grupo de Estudios sobre Acumulación, Conflictos y Hegemonía desde el año 2015. En el año 2017 ingresa al CITECDE como becario doctoral en Temas Estratégicos por CONICET. Su investigación actual se enfoca en analizar las formas de estructuración del espacio urbano en San Carlos de Bariloche a partir de la relación dialéctica entre el accionar del Estado, el modo de desarrollo urbano anclado en el turismo y su vinculación con el ambiente para comprender la emergencia de problemáticas socio-ambientales desde el año 2001 y continúa.

Extensión: no acredita

Participación en Cursos, Seminarios, Jornadas y Congresos: ha sido conferencista, profesor invitado en encuentros académicos y coorganizador de jornadas

Publicaciones: El postulante ha publicado 8 artículos en revistas de la especialidad, ligados a sus temas de investigación, 12 capítulos de libro en coautoría y 4 libros

Otros antecedentes: No registra otros antecedentes.

Propuesta de trabajo

El postulante propone al seminario como un ámbito de trabajo donde se acompañe y se guíe el proceso de elaboración de un primer proyecto de tesis, considerando los tiempos y recursos al alcance de los/as cursantes. Se propone como una continuidad con la materia Metodología y Técnicas de la Investigación Histórica y toma como punto de partida los conocimientos mínimos allí presentados, así como los debates filosóficos que configuran los abordajes epistemológicos propios de la disciplina. El trabajo áulico se propone como un ámbito para la discusión de textos presentados/expuestos por cada estudiante. Para ello, se incentiva la participación del equipo de dirección de cada uno de los/as futuros licenciados/as para fortalecer los cimientos de producción y los vínculos de trabajo. Se pretende que el/la estudiante se familiarice con el universo bibliográfico relevante para su tema de investigación, que aprenda a desarrollar una perspectiva crítica de dichas lecturas, y que defina la relación de su propio trabajo con respecto a los debates en curso en su área. Se plantea la búsqueda del manejo de estrategias lógicas, metodológicas y técnicas y, además, apoyo emocional para superar temores, inseguridades propias del proceso. La modalidad de trabajo que se adoptará será de taller, para fomentar el acompañamiento colectivo y colaborativo tanto de reflexiones comunes como de instancias individuales. En su formato virtual, la modalidad de trabajo será de lectura crítica y de revisión bibliográfica para fortalecer las producciones escritas.

Entrevista:

1. El postulante sostiene que Metodología de la Investigación Histórica le da elementos al futuro licenciado, aportando herramientas y discusiones teóricas. El seminario, en cambio, se orientaría a recuperarlas en función de un plan de tesis, donde las cuestiones se piensan en concreto. La modalidad taller permitiría compartir, discutir con otros, y alternar trabajo personal y debates grupales que

enriquecen la propuesta. Asegura que, armar el plan con otros y justificarlo, sería el proceso que se desarrollarían en el seminario, recuperando lo trabajado antes y complejizando los saberes previos.

2. El postulante es licenciado en Ciencias Política, pero su formación de posgrado le permitió acceder a aspectos del campo de la historia. Hace hincapié en el valor de la historia oral, y en la posibilidad de incorporar nuevas fuentes, por lo que, manifiesta que habría que apropiarse de cómo se consiguen, cómo se analizan críticamente y cómo se construyen nuevas narrativas. La propuesta sería poner en diálogo estas nuevas fuentes con las propuestas más tradicionales. Indica que las fuentes nuevas se vinculan con el surgimiento de nuevas preguntas, como las que surgen con las perspectivas de géneros y las ambientales. Rescata el trabajo interdisciplinario. En el ejercicio dos, propone presentar una problemática y unas preguntas guías, que definan las variables del proyecto, su justificación y una búsqueda bibliográfica. Propone una metodología para organizar la literatura y la bibliografía que se vaya encontrando, cumpliendo con las normas APA.

Clase:

Incluye el tema dentro de la unidad uno, cuyo objetivo es la definición de un plan de trabajo. Presenta un power point y detalla la bibliografía, incluyendo dos tesis de licenciatura para analizarlas. Señala los temas principales: la tesis como proyecto y género y sus componentes. Como puerta de entrada, señala la tesis como un desafío y señala la necesidad de un trabajo colectivo. Propone la lectura de una parte de los agradecimientos de una tesis del CRUB. Recupera de Nacuzzi el concepto de "tesis". La concibe como una puerta de entrada al oficio del historiador/a. Continúa explicando qué implica un plan de tesis. Señala ocho elementos que no deben necesariamente ser secuenciados y vincula el marco teórico con el estado de la cuestión. Concluye el punteo con la redacción final de la tesis. A continuación, cita a Mordadiello para caracterizar una tesis de historia y definir cuál es el aporte de la disciplina historia a la vida social. Define qué entiende como labor crítica, que incluye una metodología rigurosa, la evaluación de fuentes, la selección y validación de datos, la contextualización, la mirada interdisciplinar, la interpretación y la narrativa. Precisa algunos aspectos del plan de tesis, señalando que su confección no es un proceso lineal, sino que requiere un rehacer reflexivo permanente. El paso inicial sería identificar ideas iniciales a las cuales hay que ir transformando en un interés concreto y acotado. Menciona tres criterios que deben servir al momento de optar y construir ideas de investigación. Comparte una propuesta para pasar del tema al problema de investigación poniendo en juego perspectivas, fuentes e intereses personales. Señala las características del empleo de un problema y la necesidad de acotarlo. Marca la relación entre las preguntas y la formulación de un problema y menciona que es necesario formular dimensiones del problema o variables. Explica el lugar de las preguntas en un proyecto de investigación y cómo éstas guían el trabajo y se reformulan permanentemente. Sugiere un link de la Universidad de Mar del Plata sobre el problema de investigación. La idea de este recurso es socializar las problemáticas. Apunta que las preguntas científicas permiten transformar una pregunta en un objeto/problema de investigación. Continúa explicando los objetivos generales y específicos –qué agrupan preguntas, y en la justificación del problema de investigación, [N2] que da cuenta del para qué de esta tarea. Especifica que esta justificación tiene una dimensión personal, otra social y otra académica. Propone dos ejercicios de lectura de dos tesis para identificar los elementos que contienen, y observar los verbos en la formulación del problema y los objetivos, la coherencia entre cada elemento. Para finalizar, propone la revisión de la literatura, que se vincula con la bibliografía y que puede ser útil. Sugiere una lectura crítica, situada y contextualizada de los textos. Para ampliar su exposición, comparte, como ejemplo, su propia tesis doctoral, respecto de cómo su pregunta lo llevó a recurrir a una fuente y sostiene que fue la pregunta quién orientó el uso y selección de la fuente. Especifica que el problema de investigación supuso un ida y vuelta entre la abstracción y el trabajo del campo. Por lo que comenta que es muy importante el trabajo en grupo y con los tutores.

7. LUCAS AUGUSTO DUARTE DE OLIVEIRA DNI No 95306668

ANTECEDENTES

Título: Graduado en Historia por la Universidade Federal da Bahia (UFBA).

Estudios de posgrado: Doctor en Historia por la Escuela Interdisciplinaria de Altos Estudios Sociales (IDAES) (2024), Mestre em Historia Social Universidade Do Estado De Rio Do Janeiro (UERJ) (2018)

Antecedentes Docentes:

Profesor contratado Rentado Simple en "Métodos para la Investigación Científica; Seminario de Investigación Científica; Seminario de Investigación Científica" de la Facultad de ciencias Económicas de UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA FE (UCSF) (2022-2024); En la actualidad es Ayudante de primera Rentado (Parcial) en Introducción a la Historia y Teoría de la Historia en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Comahue

Becas: en dos oportunidades ha sido becario de postgrado, con becas financiadas por el CONICET (2018-204) y por el COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR (CAPES) (2016-2017). Ha tenido 3 becas de iniciación a la investigación (2011-2014) y una de formación de grado (2014)

Investigación: el postulante inició su participación como integrante en un proyecto de investigación UBACyT, Instituto Gino Germani, Universidad de Buenos Aires (2016-2019). Actualmente integra un proyecto UBACyT en la misma Universidad (2020-2024) y un proyecto PIP-CONICET radicado en el Instituto Germani también de la UBA (2022-2024), en calidad de Becario.

Extensión: no registra antecedentes en extensión.

Participación en Cursos, Seminarios, Jornadas y Congresos: ha participado en 27 congresos y jornadas de la especialidad como expositor.

Publicaciones: El postulante ha publicado 15 artículos en revistas de la especialidad entre 2021 y 2023, En su mayoría, de Brasil

Otros antecedentes:

Desde el 2017 es integrante del comité editorial de la Revista *Revista Historia & Luta de Classes*

PROPUESTA DE TRABAJO

El postulante sostiene su propuesta en Chimamanda Ngozi Adichie y en los presupuestos desarrollados en la conferencia "El peligro de la historia única", por lo que su propuesta pedagógica pretende estimular, como sugiere la escritora nigeriana, el ejercicio de la investigación histórica desde una perspectiva (auto)crítica capaz de cuestionar los relatos únicos y las varias expresiones del discurso hegemónico. En este marco, su contenido se orienta al abordaje de temáticas como la investigación científica y sus modalidades; la construcción y análisis de datos; los desafíos de la utilización de fuentes orales, judiciales, periodísticas, entre otras. Asimismo busca promover una articulación entre los conocimientos adquiridos por los y las estudiantes durante su trayectoria personal y académica y la adquisición de conocimientos técnico-científicos que favorezcan el desarrollo de su propio proyecto de investigación, en la forma de un plan de tesis.

Por otra parte, se buscará estimular la incorporación de las perspectivas y contribuciones de actores marginalizados, como forma de elaborar una comprensión más compleja y multiforme del pasado. Asimismo, retomando los conocimientos adquiridos durante la cursada de asignaturas como Introducción a la Historia, Teoría de la Historia y Metodología de la Investigación Histórica, se fomentará el reconocimiento de las actuales discusiones en torno a la producción del conocimiento historiográfico en el proceso de construcción de los diseños de investigación propuestos por los y las estudiantes.

La propuesta se inscribe en la perspectiva intercultural crítica a partir de lo cual se busca reconocer el carácter situado de los estudios sobre el pasado, además de las características del entorno en que está inserto el colectivo estudiantil, el respeto y la valorización del aporte intelectual y epistémico del feminismo, del pensamiento negro antirracista y de las comunidades mapuche.

Se propone una secuencia didáctica de cuatro etapas que deberán, a lo largo de la cursada, articularse entre sí: Diagnóstico inicial y acercamiento a la investigación científica; La investigación histórica y sus Fuentes; Planificación de la investigación y redacción del plan de tesis; Evaluación Formativa y retroalimentación. En cada caso se presentan las ideas básicas, los contenidos y la bibliografía obligatoria y complementaria.

La propuesta cierra con varios anexos (Estructura del plan de tesis; Trabajo Práctico, Cronograma de cursada, Proyecto de extensión, Proyecto de investigación). En ellos se da cuenta de ciertos conceptos, objetivos, nueva bibliografía y nuevas propuestas.

Entrevista:

1. El postulante sostiene que hay una vinculación entre materias teóricas que constituyen una línea que permite reflexionar sobre el oficio del historiador y la historiadora. Estas trayectorias constituirían un bagaje a recuperar. Metodología de la <investigación Histórica daría las herramientas y el Seminario se pasaría a la dimensión práctica, siempre de manera reflexiva y crítica. Para el postulante, el formato de taller permite, a su juicio, enfrentarse a ciertas inseguridades e incertidumbres. Sostiene que la reflexión

técnica y epistemológica, sumado a un trabajo colectivo, con pares, docentes y futuros directores permite abordar de forma conjunta las dificultades y poner en común las trayectorias individuales, además de permitir aprendizajes colectivos. Apunta que las respuestas construidas colectivamente en el taller, conservan la centralidad del contenido y la conducción, pero permite socializar las experiencias. Su propósito es generar una cultura investigadora en donde circule la formación y acompañe otras propuestas de investigación y extensión.

2. El postulante recupera como positivo su formación en diferentes instituciones en el país y América Latina, lo que permite identificar líneas de renovación historiográficas más significativas como lo son la historia desde una perspectiva crítica, una historia no monolítica, que lo ha llevado reflexionar sobre el mismo concepto de fuentes y la expansión de su definición. Indica que las preguntas que se formularon desde los años 80, como la historia desde abajo plantearon una renovación no sólo de los temas sino cambios conceptuales y de las fuentes.

Clase:

Su exposición se destaca por la particularidad de ser presentada desde una mirada crítica, que buscará estimular la incorporación de las perspectivas y contribuciones de actores marginalizados, como forma de elaborar una comprensión más compleja y multiforme del pasado. Asimismo, retomando los conocimientos adquiridos durante la cursada de asignaturas como Introducción a la Historia, Teoría de la Historia y Metodología de la Investigación Histórica, se fomentará el reconocimiento de las actuales discusiones en torno a la producción del conocimiento historiográfico en el proceso de construcción de los diseños de investigación propuestos por los y las estudiantes. Así, plantea el ejercicio de la investigación histórica desde una perspectiva (auto)crítica capaz de cuestionar los relatos únicos y las varias expresiones del discurso hegemónico

Teniendo en cuenta y valorando expresamente el compromiso asumido por la Universidad Nacional del Comahue al incorporar a su estatuto las perspectivas de género, ambiental e intercultural, expone que se propone estimular una comprensión reflexiva en los y las estudiantes respecto a su propia tarea como historiadores y sujetos sociales.

En este marco, En el seminario propone un involucramiento de las personas, que tienen en su subjetividad cuestiones interculturales, de género y de trayectorias vitales. Propone, como una responsabilidad, la permanencia de los estudiantes, en el oficio de estudiar historia. Espera que el seminario sirva para reafirmar vocaciones, acompañar y disfrutar del proceso. Organiza su clase con un hilo conductor que permite hacer diferentes tipos de preguntas, algunas desde un posicionamiento ético y situado. Menciona la dimensión institucional, otra científica, otra subjetiva, y una dimensión ética. Define de manera compleja la pregunta qué es una tesis. Sugiere una actividad inicial en la que propone a los estudiantes definir a la tesis con una sola palabra. En la bibliografía incluyó textos en los que historiadores e historiadores dan cuenta de su propio proceso como tesistas. Elige 4 conceptos claves: trabajo, experiencia, requisito y texto. Responde de varias maneras qué es una tesis, desde su significado etimológico y su definición institucional, con varias acepciones. La idea es que no se viva como una imposición, sino como una invitación para un aprendizaje. La propuesta es dialógica y relacional para que sea una invitación a permanecer en el oficio, recuperar lo aprendido en la formación y hacer un aporte al campo de la historia. Las normativas de la Universidad lo conciben como una etapa formativa y como una contribución a la práctica profesional. Recupera otras definiciones sobre la tesis (Ecco y Nacuzzi) quienes también rescatan su carácter formativo. Recobra como central la experiencia de escribir una tesis, como trabajo metódico que sirve para la profesión y para la vida. Sostiene que la tarea de quien conduce es acompañar y contener. vincula a la tesis, su con el plan de tesis, concebido como una guía flexible y modificable que puede ser reescrito y repensado. Propone una perspectiva situada, desde el sur lo que implica desafíos, posibilidades y oportunidades. Marca la importancia de la curiosidad. Sostiene que hay una dimensión que es absolutamente solitaria: la escritura y el trabajo de archivo. Sin embargo, también reconoce que tiene mucho de colectivo: el trabajo con el otro, el intercambio, la escucha. También hay orientaciones y vínculos con funcionarios, especialistas y personas de la comunidad. A continuación, define el plan de tesis, al como parte de la investigación, como una guía. Explica su estructura. Sostiene que la curiosidad y el interés actúan como potenciadores para su escritura. Vincula al problema de investigación con la cuestión de las fuentes. Expone que, al ampliar el concepto de fuentes, se amplían las posibilidades de construir problemas de investigación. Define como clave el estado de la cuestión. Explica la estructura del plan, la importancia del acercamiento a la bibliografía, su lectura, siempre en un marco de flexibilidad. Explica la continuación la dimensión científica de la tesis, en el marco de un formato académico que le permita dialogar con otras instituciones y grupos. Reflexiona acerca de que debe ser un aporte a la comunidad, no sólo a la científica.

Para el postulante, la dimensión subjetiva implica "descubrir" un tema que puede convertirse en algo muy estimulante para los y las estudiantes. Ello llevará, a su juicio, a un empoderamiento en la posibilidad de escribir. Estos aspectos permitirán reflexionar individual y colectivamente acerca de qué es ser historiador/a a partir de la experiencia. Por último, rescata el concepto de "intervención ciudadana", por su capacidad transformadora para el sujeto que escribe y, así, al conjunto. Propone recuperar el sentido crítico del estudio. Y su disfrute.

Considera que es un momento provechoso para cuestionar y reflexionar sobre la propia práctica y las relaciones sociales con el presente, la visión sobre uno mismo y sobre los otros puede encontrar en el seminario un espacio de reflexión y descubrimiento al momento de escribir una tesis, y advertir múltiples historias y cuestionar relatos únicos en primera persona. Especifica que, escribir desde Bariloche, es un hecho único, para abonar al campo de la historia local y regional desde una perspectiva crítica no hegemónica. Esto es una etapa creativa, además de un requisito para obtener un título. Para fomentar la curiosidad y el interés hay que abrir los horizontes de la investigación e incorporar nuevas fuentes, enfoques, abordajes. Comenta que la metodología debe ser rigurosa para que permita la libertad. Considera que hay actividades que son necesarias, con plazos, explicitación de expectativas y, entregas concebidas como evaluación formativa

8. VARGAS AMPUERO, LORENA

DNI 29941203

ANTECEDENTES

Título : profesora en Historia: Universidad Nacional del Comahue UNCo, FAHU, 2008 y Licenciada en Historia: Universidad Nacional del Comahue UNCo, Facultad de Humanidades, Departamento de Historia. 2013. Diplomada en Diversidad Cultural: Secretaría de Extensión. Universidad Nacional San Juan Bosco, 2021.

Estudios de posgrado: Doctorado en Historia: Universidad Nacional del Comahue UNCo, Facultad de Humanidades, Departamento de Posgrado. Tesis en fase de entrega.

Antecedentes Docentes: Ayudante de Segunda Interina. Cátedra Paralela: Teoría de la Historia, FAHU, Universidad Nacional del Comahue, 2006-2008 Dedicación Simple. Profesora de asignaturas vinculadas a los Derechos Humanos y la investigación en Institutos de Formación Docente de Neuquén, Río Negro y Chubut (2012 y hasta julio 2024). Docente de nivel secundario, desde 2016 y continúa.

Becas: No posee

Investigación: Integrante del proyecto PIN1 de la Facultad de Humanidades (FAHU) Arte y trabajo en el Alto Valle del río Negro y Neuquén: precarización, producción independiente y "emprendedurismo" en un circuito artístico-cultural subalternizado, 2021-2024.

Extensión: no registra antecedentes en extensión.

Participación en Cursos, Seminarios, Jornadas y Congresos: Ha cursado siete seminarios de doctorado y cinco cursos de extensión. Ha participado en 14 congresos/jornadas con presentación de ponencias.

Publicaciones: El postulante ha publicado un libro, un prólogo, dos artículos de libro en coautoría y dos artículos de revista.

Otros antecedentes: La postulante ha sido nombrada ciudadana destacada de la Ilustre Municipalidad de Calbuco, Chile, –mayo de 2018- "Por su aporte y contribución a la cultura a través de sus investigaciones y estudios", es miembro de la Asamblea Federal de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos, 2019 a la actualidad y de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos Regional Noroeste del Chubut. Cargo: Secretaria hasta mayo de 2021, vocal hasta la actualidad. Habla inglés, francés y mapudungun. Ha dictado un curso en la escuela Superior de Música (2009).

PROPUESTA: La postulante organiza su propuesta recuperando sus experiencias como tesista para la obtención del título de Licenciada en Historia y como doctoranda para el Doctorado en Historia de la FAHU/Unco. Organiza la propuesta en tres ejes: introducción a la investigación científica, el plan de tesis: consideraciones generales y dónde encontramos las fuentes. Sostiene la modalidad de cursada viernes y sábado unimensual. Propone recuperar conocimientos provistos en cursadas anteriores en especial los provistos por Teoría de la Historia y por Metodología de la Investigación Histórica. Propone cinco objetivos/propósitos. Propone tres ejes de trabajo y para cada uno señala bibliografía básica. Propone actividades en las que se intercalan momentos teóricos con momentos prácticos y una dinámica de funcionamiento del grupo a partir de la construcción de un Equipo de Investigación en el cual cada estudiante hará su aporte colaborativo. El seminario será aprobado con la entrega de un diseño de investigación individual. Aclara que el trabajo final será fruto del proceso de cursada, en el que se requerirá de la participación activa en cada una de las instancias. Presenta una propuesta de evaluación sumativa y

formativa teniendo en cuenta el proceso y el trabajo individual y grupal. Presenta un cronograma de trabajo dividido en ejes y pautas en detalle las actividades para los días viernes y sábado. Presenta bibliografía complementaria, citando un texto editado en el 2019 y el resto de edición anterior a esa fecha.

Entrevista

1. Según la postulante, Metodología y Técnicas de la Investigación Histórica es una especie de introducción a la investigación. Recupera su experiencia como estudiante, que articulaba momentos teóricos y momentos de práctica. La materia es la primera –y la única– que va a haber sobre investigación. El Seminario es una propuesta más específica, su orientación está más orientada a la escritura de su tesis de licenciatura, en él se ponen en juego aspectos prácticos y más específicos, que incluyen todo lo vinculado al plan de tesis. Propone transitar el seminario como una instancia de aprendizaje, con un saber situado ya relacionado con su tema/problema de investigación. Propone que se constituya un equipo de investigación inter-temático e inter-problemático, con contacto con las fuentes y favoreciendo la relación y el intercambio entre pares. La instancia tallerizada pondrá en práctica de manera inmediata esos saberes.

2. Respecto de las renovaciones historiográficas, toma como referencia la vuelta a la democracia. Señala que se ha permitido la irrupción de nuevos objetos de estudio y nuevas orientaciones teóricas y metodológicas. Esas modificaciones cambiaron las concepciones del concepto de archivo y de nuevas formas de hacer historia como, por ejemplo, las vinculadas al activismo, las categorías de género, etc. Recupera la propuesta interdisciplinaria, señala algunas revistas que abordan ese enfoque y menciona el giro transdisciplinar y la colaboración entre pares, en la necesidad de superar las barreras disciplinares y trabajar en relación con nuestros objetos de estudios.

CLASE

Presenta el tema con un power point, desde una perspectiva situada, teniendo como localización el CRUB. En este sentido, afirma que el edificio puede ser pensado históricamente y a nuestra carrera podemos ubicarla en los márgenes. Pensó la presentación en tres dimensiones, que disgrega para la exposición. En primer lugar, la cuestión reglamentaria, luego la existencial y, por último, la elaboración de un plan de tesis y una tesis. Se enmarca en la defensa de la universidad pública y perspectivas interculturales. Respecto de la cuestión reglamentaria, sostiene que no "son solo papeles". Define qué implica conocer el reglamento; por ejemplo, permite saber dónde estamos situados, nos permite proyectar, conocer derechos, obligaciones, reglas y permiten poder anticiparnos a los hechos. Eso convertiría a la reglamentación en un espacio de intersección entre la democracia y la burocracia. Explica dónde están y cuáles son las reglas del juego. Considera que el Seminario da herramientas para trabajar en diferentes ámbitos, para establecer vínculos y para el trabajo de campo. Define a la tesis como un documento final que también es un proceso. También se cuestiona acerca de las reglas tácitas que la institución posee vinculadas a la cultura de la carrera. La otra dimensión es la existencial, que tiene que ver con el espacio de experiencia, horizonte de expectativas, certezas, contradicciones e incertidumbres. Considera al seminario como "una morada incómoda" que incluye toma de decisiones. Continúa con el espacio de interrelaciones, al que concibe como un espacio de toma de decisiones. Es un espacio de elaboración y reelaboración. La relación entre docentes/directores estudiantes es siempre tensa; no obstante, reconoce que hay que hacer prevalecer la colaboración y la conformación de equipos de investigación. Define el espacio de tesis como un espacio de emociones, muchas calladas. A las dimensiones reglamentaria y existencial se le agrega la dimensión intelectual. Cada uno de los elementos del plan de tesis constituye una decisión que condiciona el éxito. Hay decisiones teóricas, emocionales e intelectuales. El seminario se encuentra en un lugar de intersección. El docente debe brindar herramientas. Menciona los diez elementos que según Nacuzzi debe incluir un plan de tesis, teniendo en cuenta que todos sus elementos son interdependientes y pueden ser modificados, pero cada modificación

cambia a las demás. Refiere a que hay que pensar si el plan es viable, desde una perspectiva presupuestaria, material y simbólica.

Por todo lo expuesto este Jurado, por unanimidad, establece el siguiente orden de mérito:

- 1- DUARTE DE OLIVEIRA, Lucas Augusto DNI No 95306668
- 2- GUTIERREZ, Franco Emiliano DNI No 37749049
3. MAGGIO, Ángel Leonardo DNI No 29502541
4. ASSANEO, Agustín Adrián DNI No 33563478
5. STEFANELLI, Lía Sofía DNI No 32020529
6. VARGAS AMPUERO, Lorena Paola DNI No 29941203
7. BARRIOS GARCIA MOAR, Gonzalo Ezequiel DNI No 34229319
- 8.- SVAMPA, Fernando DNI No 37364437

Y recomienda la designación del postulante DUARTE DE OLIVEIRA, Lucas Augusto DNI No 95306668 en el cargo objeto del concurso. Siendo las 20 hs. del lunes 26 de agosto se da por finalizado el presente llamado a inscripción de Profesor Adjunto, con dedicación simple, en calidad de suplente para la carrera de Licenciatura en Historia, Facultad de Humanidades, localización Bariloche.



Prof. Laura Marcela Méndez

Prof. Norma Beatriz García