**DOCTORADO EN HISTORIA**

**Título del seminario:**

***Abordajes interseccionales a los extractivismos de la naturaleza.***

**Docente/s a cargo:**

Dra. Melisa Cabrapan Duarte, IPEHCS/CONICET/UNCO

**Carga horaria:**

Seminario de 30 hs reloj.

**Dia y horario:**

CLASE 1 viernes 3//10: 18 a 22 hs (presencial) 4 hs

CLASE 2 sábado 4/10: de 9 a 13 hs (presencial) 4hs

CLASE 3 miércoles 8/10: 18 a 21 hs (virtual) 3 hs

CLASE 4 viernes 17/10, de 18 a 22 hs (presencial) 4 hs

CLASE 5 sábado 18/10: de 9 a 13 hs (presencial) 4 hs

CLASE 6 miércoles 22/11: 18 a 21 hs (virtual) 3 hs

CLASE 7 sábado 31/10: 9 a 13 hs (presencial) 3 hs

**Fundamentación:**

¿El extractivismo de la naturaleza es una actividad económica, un modelo de producción, una lógica de dominación o una modalidad de relación? ¿Es una categoría de denuncia contra la mercantilización de la naturaleza? ¿Es una expresión del antropocentrismo y colonialismo que estructuró la relación ambiente-sociedad? ¿Es una concepción de la naturaleza que regula los sistemas de dominación raciales-racistas, patriarcales y clasistas? ¿Qué tiene que ver el extractivismo con la interseccionalidad? ¿Cómo ha sido, es y puede ser abordado desde la ecología política, la historia, la antropología, la teoría feminista y los estudios de género?

A lo largo de la última década la noción de extractivismo tomó mucha presencia en distintas discusiones y ámbitos, desde activistas hasta académicos y desde distintas perspectivas y usos, a la par de su feroz avance y multiplicación en el Sur Global, y especialmente en Latinoamérica.

A su vez, los extractivismos contemporáneos asumen dinámicas renovadas (tecnológicas, de expansión territorial, de infraestructura y transporte, con nuevos convenios económicos y escenarios políticos globales) que lo convierten en neoextractivismo. Sin embargo, distintos casos evidencian continuidades históricas, no sólo de distintos extractivismos en los mismos contextos, sino en los grupos sociales afectados y sobre los cuales repercuten interseccionalmente, es decir, a través de la articulación de etnicidad, raza, edad, género, clase, religión, nacionalidad, capacitismo, etc.

En esta trama emergente de discusiones el seminario propone el estudio de los extractivismos de la naturaleza/recursos naturales/bienes comunes, según su variable denominación, desde abordajes interseccionales, para lo cual, en primera instancia, reflexiona críticamente sobre los objetos/sujetos de estudio y las metodologías de investigación implicadas. Para esto, indaga en las trayectorias teóricas interdisciplinares, así como políticas, de las nociones de extractivismo e interseccionalidad.

El seminario presenta una selección de trabajos sobre extractivismos en el Sur Global para problematizar sus impactos en términos ambientales, sociales, económicos y de género —en intersección con raza/racialización, etnicidad, clase y edad, entre otros—, así como para observar sus recortes de población, geográficos y temporales, las técnicas de construcción de datos y las preguntas que imprimen sobre ellos. El escenario global y latinoamericano abordado en la primera y segunda unidad, dará lugar en la tercera y cuarta unidad a enfocarse en la región patagónica y norpatagónica, a los fines de conocer investigaciones predominantemente antropológicas, historiográficas y sociológicas, sobre extractivismo petrolero, sus repercusiones en términos interseccionales y en la configuración de sujetos, subjetividades y trayectorias individuales y colectivas, como las de trabajadores petroleros, mujeres migrantes, mujeres indígenas y pueblos originarios.

A partir de distintos estudios de caso se observarán las múltiples expresiones de los extractivismos (petrolero, minero, forestal, hidráulico, etc.), sus influencias y determinaciones en la configuración de lo social, su articulación con los sistemas de poder tales como el patriarcado y el racismo, y el despliegue de resistencias antiextractivistas, y éstas entendidas también en clave interseccional.

**Objetivos:**

Durante la cursada del seminario, se espera que les estudiantes::

-Amplien la mirada crítica sobre los extractivismos de la naturaleza a partir de conocer los abordajes interseccionales posibles.

-Identifiquen las metodologías intervinientes en los estudios de caso para el estudio del extractivismo, con foco en abordajes interseccionales.

-Conozcan investigaciones regionales y la delimitación de su objeto de estudio en torno a los extractivismos, a los actores sociales involucrados y al recorte temporal y geográfico.

-Ensayen a la luz de las lecturas y reflexiones del seminario, la aplicación a las propias investigaciones doctorales.

**Unidad 1: *Extractivismo e interseccionalidad***

**Contenidos:**

Conceptualización de extractivismo, neoextractivismo y desarrollo en el marco de los aportes de la ecología política. Influencias y retroalimentaciones con otras disciplinas (antropología, historia, estudios de género). Extractivismo como contexto y/u objeto de estudio. Conceptualización de interseccionalidad. Genealogía feminista del concepto. Interseccionalidad como metodología y/o como objeto. Posibilidades y potencialidad de entramar interseccionalidad y extractivismo.

**Bibliografía obligatoria:**

Gudynas, Eduardo (2013) “Extracciones, extractivismos y extrahecciones. Un marco conceptual sobre la apropiación de recursos naturales”, Observatorio del desarrollo, vol. 18, no 18, 1-17.

Falquet, Jules. (2017). La combinatoria straight. Raza, clase, sexo y economía política: análisis feministas materialistas y decoloniales, Descentrada, vol. 1, nº 1.

Svampa, Maristella (2019) Neoextractivismo y desarrollo (Capítulo 1), en *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina: conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias* (pp. 14, 24). Bielefeld University Press.

Viveros Vigoya, Mara (2016). “La interseccionalidad: una aproximación situada a la dominación”, Debate feminista, vol. 52, 1-17.

***Bibliografía sugerida:***

Dhamoon, Rita Kaur (2011). “Considerations on mainstreaming intersectionality”, *Political Research Quarterly*, 64 (1), 230-243.

Escobar, Arturo (2007). “El desarrollo y la antropología de la modernidad”, en *La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*, (pp. 19-41). Fundación Editorial el perro y la rana.

Hancock, Anne Marie (2007). “When multiplication doesn’t equal quick addition: Examining intersectionality as a research paradigm”, en *Perspectives on Politics,* 5, 63-79.

Leff, Enrique (2004). “El movimiento ambiental por la reapropiación social de la naturaleza: seringueiros, zapatistas, afrodescendientes y pueblos indígenas de América Latina”, Cap.9, en *Racionalidad ambiental. La reapropiación social de la naturaleza* (pp. 396-449). Siglo XIX Editores.

**Unidad 2: *Abordajes interseccionales a los extractivismos del Sur Global***

**Contenidos:**

La emergencia del género en la ecología política. Patriarcado y androcentrismo en la relación naturaleza-cultura. El impacto de los extractivismos en la configuración de los sistemas sexo-género y viceversa. Roles de género. Ejemplos de división sexual del trabajo en contextos extractivos, feminización y masculinización. Segregación. Intervención de categorías y sistemas de poder en torno a raza, etnicidad, edad. Abordajes históricos y contemporáneos.

**Bibliografía obligatoria:**

Agarwal, Gina (2004 [1990]). “El debate sobre género y medioambiente. Lecciones de la India”, en Vázquez G. Verónica y Velázquez G. Margarita (Comps.) *Miradas al futuro. Hacia la construcción de sociedades sustentables con equidad de género* (pp. 239-285). México: PUEG-UNAM.

López Canelas, Elizabeth (2019). “Mujeres guardas del Cerro Rico de Potosí: una lectura desde la feminización del trabajo”, en M. Cabrapan Duarte y S. Hoffmann (comps.) Género, sexualidades y mercados sexuales en sitios extractivos de América Latina. Ciudad de México: Editorial CIEG, UNAM.

Pinto, Lucas Henrique (2020). “De la desposesión militar al despojo progresista: urbanización de la cuestión agraria y neoextractivismo en el Brasil contemporáneo”, en Fabiola Escárzaga y Lucas Henrique Pinto (Coords.) *Procesos de reconstitución comunitaria en la defensa del territorio contra el extractivismo en América Latina* (pp. 121-148). México: UAM Xochimilco.

Mina Rojas, Charo, Marilyn Machado Mosquera, Patricia Botero y Arturo Escobar (2015). “Luchas del buen vivir por las mujeres negras del Alto Cauca”, en NÓMADAS, 43, 167-183.

***Bibliografía sugerida:***

Cabrapan Duarte, Melisa (2022). “Movimiento de mujeres contra el extractivismo: feminismos y saberes multisituados en convergencia”, Revista *Debate Feminista. Año 32, vol. 64*, 32-64.

Putnam, Lara (2014). Género, poder y migración en el Caribe costarricense, 1870 1960, San José, Costa Rica , INAMU/

Klubock, Thomas (1992). “Sexualidad y proletarización en la mina del Teniente”. En Proposiciones N° 21.

Hernández Suárez, Cleotilde (2013). Poder, desarrollo y directrices hidráulicas desde el Valle de México, en Gian Carlo Delgado Ramos (Coord.) *Ecología política del extractivismo en América Latina : casos de resistencia y justicia socioambiental* (pp. 43-66). Buenos Aires: CLACSO.

**Unidad 3: *Extractivismo petrolero y sujetos/subjetividades***

**Contenidos:**

Estudios de caso en Patagonia. Representaciones e imaginarios de los sitios extractivos. Trabajadores en contextos extractivos. Dinámicas de la industria hidrocarburífera y masculinidades. Mujeres migrantes en destinos petroleros. Estereotipos femeninos, prejuicios y estigmas. Impacto del extractivismo en la desigualdad socioeconómica.

**Bibliografía obligatoria:**

Álvaro, Belén, Correa Gabriela A., Vicens Estefi, Marré Agustin (2018). ”Transformaciones a la reproducción de la vida en contextos neoextractivistas. Relatos de mujeres en Allen, Río Negro para el Túnel de Agua Negra”, RevIISE, Vol 11, Año 11, 189-202

Cabrapan Duarte, Melisa (2020). ¿Ruta petrolera, ruta de la trata? Una cartografía del ‘peligro’ y de la otredad en la Patagonia, en *Prostitución y petróleo: ¿Una relación peligrosa?“Economías sexoafectivas” en la comarca petrolera neuquina*, (pp. 86-131) Tesis de Doctorado, Universidad de Buenos Aires.

García, Analía (2011). “Las nuevas villas obreras tras la desregulación de los hidrocarburos . El caso de Buta Ranquil (Pcia de Neuquén)”, *Revista Pilquen* Sección Ciencias Sociales , Año XIII, Nº 14, 1-11.

Palermo, Hernán (2015). “Machos que se la bancan”: masculinidad y disciplina fabril en la industria petrolera argentina, *Desacatos 47*, 100-115.

***Bibliografía sugerida:***

Andújar, Andrea N (2014). “Archivos, indicios e historias: los laberintos del pasado o de cómo intentar no perderse en ellos”, *Esboços: histórias em contextos globais*, vol. 21, no 31, 194-218.

Barrionuevo, Natalia (2016). “Trabajo petrolero y desigualdades de género en Comodoro Rivadavia: reactualizaciones históricas”, Identidades, Dossier 3, Año 6, 88-109.

Hiller, Renata (2016). “Mapeando la conyugalidad en una ciudad petrolera”, en Actas del V Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales, Mendoza.

**Unidad 4: *Extractivismos y pueblos indígenas en Norpatagonia***

**Contenidos:**

Estudios de caso en Patagonia. Pueblos Originarios y luchas antiextractivistas. Extractivismo como proceso histórico y como *continuum*. Memorias del extractivismo. Abordajes interseccionales a los procesos de organización indígena. Desigualdades y conflictividad territorial. Diferencias ontológicas entre concepciones de vida/modelos de desarrollo.

**Bibliografía obligatoria:**

Cañuqueo, Lorena y Melisa Cabrapan Duarte (2024). “Donde se levanta bandera no ingresan las mineras”. Articulaciones comunitarias y memorias mapuche para enfrentar el extractivismo en la Línea Sur (provincia de Río Negro, Argentina). Dossier en Memorias Disidentes.

Cabrapan Duarte, Melisa (2023). “La centralidad del género en las resistencias antiextractivistas del Consejo Zonal Xawvn Ko”. (En)clave Comahue, Revista Patagónica de Estudios Sociales N° 28, 9-39.

Trentini, Florencia (2021). “Habitar la participación, hacer política y producir mundo(s): reflexiones desde una perspectiva interseccional y ontológica”, Publicar - Año XIX N° XXXI

Iñigo Carrera, Valeria, Laura Mombello y Ana Spivak L´Hoste (2020). “Una aproximación a la trama energía, política y cultura en el norte patagónico”, en Laura Mombello y Ana Spivak L’Hoste (Comps.) *Naturaleza y conocimientos en tensión*. Teseo Press.

***Bibliografía sugerida:***

Cabrapan Duarte, Melisa y Sofía Stefanelli (2022). De la avanzada estatal al extractivismo. Efectos territoriales en la sociedad mapuce en Neuquén (fines siglo XIX-siglo XX), Indiana, Vol.39 Núm. 1, 241-264.

Pragier, Deborah, Mariano A. Novas y Lucas G. Christel (2022). Comunidades indígenas y extracción de litio en Argentina: juridificación y estrategias de acción, Revista ÍCONOS, N.º 72, vol. XXVI (1er. cuatrimestre), 79-96.

Mondaca, Eduardo (2013). La re-existencia Mapuche frente al extractivismo forestal en un contexto de neoliberalismo armado, en Gian Carlo Delgado Ramos (Coord.) *Ecología política del extractivismo en América Latina : casos de resistencia y justicia socioambiental* (pp. 19-42). Buenos Aires: CLACSO

**Actividades:**

La cursada propone encuentros presenciales y virtuales. La dinámica de las clases se distribuirá entre la presentación por parte de la docente de los contenidos indicados en el programa con base en la bibliografía obligatoria y sugerida, y la presentación crítica de los textos por parte de les estudiantes, que se indicará en un cronograma.

**Modalidad de evaluación y acreditación:**

Para aprobar el seminario se requiere al menos la asistencia al 80% de las clases. Asimismo, es fundamental la lectura de los materiales propuestos para facilitar los intercambios y debates en los encuentros tanto presenciales como virtuales. Para promover las lecturas y la participación en clase, cada estudiante o dupla deberá ocuparse de la presentación y discusión de un texto con los recursos que elija. Para la aprobación del seminario se pedirá, luego de las 2 primeras clases la elaboración y presentación de una propuesta de ensayo y, al finalizar, la redacción y entrega del mismo (de 4 a 6 páginas) que refleje reflexiones críticas sobre los extractivismos de la naturaleza y sus abordajes interseccionales, así como líneas posibles de aplicación al tema/problema de tesis propio.