



DICTAMEN

En la ciudad de Neuquén, siendo las 14 horas del día 09 de diciembre de dos mil veinticinco, se constituye el Jurado que entiende en el llamado a inscripción para cubrir un cargo de Ayudante de Primera con dedicación simple en calidad de suplente, aprobado por Resolución “C.D.” F.H. N° 0339/2025, para desempeñarse en el Área Teórica, Orientación Técnicas y Métodos, asignatura Metodología y Técnicas de la Investigación Histórica, para las carreras de Licenciatura en Historia y Profesorado en Historia, Facultad de Humanidades, sede Neuquén.

Jurados: GUTIERREZ, Franco Emiliano, DNI N.º 37.749.049; SCATIZZA, Pablo Daniel, DNI N.º 21.706.722.

Encontrándose inscriptos los siguientes postulantes:

- 1- CHAO, Luis Daniel DNI. N° 31.209.385
2- BLANCO, Juan José DNI N.º 16.296.757
3- FERREYRO, Nahiara Paola DNI N.º 43.597.442

A la entrevista se presentaron los siguientes postulantes:

- 1- CHAO, Luis Daniel DNI. N° 31.209.385
2- FERREYRO, Nahiara Paola DNI N.º 43.597.442

En cumplimiento de lo establecido por el inciso D del Art. 28º del Reglamento de llamados a inscripción para cubrir cargos docentes interinos de la Facultad de Humanidades (Res.CD. 133/2021), el jurado acuerda que la evaluación será cualitativa, utilizando la siguiente escala: SOBRESALIENTE, MUY BUENO, BUENO, SUFICIENTE e INSUFICIENTE y establece que SUFICIENTE es la evaluación mínima para quedar dentro del orden de mérito. Además, establece para este concurso el siguiente criterio de ponderación: Antecedentes: 30 sobre 100 puntos; Propuesta de Trabajo: 40 sobre 100 puntos; Entrevista: 30 puntos sobre 100 puntos. Asimismo, determina que la entrevista personal se realizará sobre la modalidad de 4 (cuatro) preguntas iguales para todos/as los/as postulantes, sin repreguntas. A continuación, el Jurado procede a examinar título y antecedentes, evaluar la propuesta de trabajo docente y la entrevista.

FERREYRO, Nahiara Paola (DNI N.º 43.597.442)

ANTECEDENTES

Título:

La postulante es Profesora en Historia, Universidad Nacional del Comahue (UNCo).

Estudios de posgrado:

No acredita estudios de posgrado.

Antecedentes Docentes:

Se desempeña como docente de nivel medio en Colegio Secundario Jean Piaget, Neuquén (2025-continúa). La postulante acredita antecedentes como Ayudante de Primera con dedicación simple en la asignatura Teorías Políticas y Económicas, Facultad de Humanidades, UNCO (mayo a julio de 2025).

Investigación:

La postulante es Becaria Universitaria de Iniciación en Investigación, Universidad Nacional del Comahue (2025-continúa). Integra el Proyecto de Investigación “De la transición a las transiciones en Neuquén desde



la década del '50 hasta la década de los '90. Una lectura de múltiples miradas" dirigido por el Dr. Gabriel Rafart.

Extensión:

No acredita actividades de extensión.

Participación en Cursos, Seminarios, Jornadas y Congresos:

Acredita la participación en 5 congresos como expositora.

Publicaciones:

Acredita un artículo de su autoría publicado en actas de congreso.

Otros antecedentes:

Ha sido Adscripta Honoraria para la asignatura Teoría de la Historia, área Teórica, orientación Teoría de la Historia, para las carreras de Profesorado en Historia y Licenciatura en Historia, sede Neuquén (mayo 2024-mayo 2025).

Valoración de antecedentes: Bueno

PROPIUESTA DOCENTE:

La propuesta presentada por la postulante se sitúa explícitamente en el Programa vigente (bloque B, sección a. respecto de la visita a los archivos y las fuentes), en el eje referido a la identificación de archivos y al uso de fuentes en la fase exploratoria de la investigación histórica. La actividad se inserta en los objetivos generales de la asignatura, centrados en la iniciación a los procedimientos de investigación y en la delimitación del tema de investigación. La propuesta desarrolla un esquema de trabajo organizado en tres momentos distribuidos en dos clases de tres horas, combinando exposición teórica, discusión orientada y una actividad práctica centrada en la construcción colectiva de un registro de archivos y bibliotecas regionales. La secuencia es clara y coherente con los contenidos seleccionados. La postulante incorpora en su propuesta dos textos de referencia (Mancuso; Yuni y Urbano) y fundamenta su incorporación para el tratamiento conceptual inicial. Asimismo, se describe con detalle el formato del registro de archivos, los campos a completar y la modalidad de trabajo en plataforma digital. En relación con los criterios de evaluación, la propuesta no explicita mecanismos ni criterios evaluativos. La propuesta presenta una actividad pertinente y formativa, especialmente en lo referido a la elaboración colectiva de un registro digital de archivos y bibliotecas regionales, que constituye su aporte más relevante. También se destaca la estructuración del trabajo práctico en dos clases con propósitos diferenciados y el uso adecuado de herramientas digitales que favorecen la sistematización colaborativa.

Valoración de la propuesta: Muy Bueno

ENTREVISTA

En primer lugar, se le consulta sobre sus intereses para presentarse al presente llamado a inscripción, con relación a lo cual la postulante señala dos motivaciones centrales. Por un lado, indica que en la Unco la formación docente no se articula con la licenciatura, por lo que considera que esta instancia le permitiría completar su formación en diálogo con otras propuestas educativas. Expresa que le interesa particularmente la reflexión acerca de la práctica de la investigación histórica, dado que actualmente es becaria de investigación en la Universidad y forma parte de un proyecto en curso. Afirma asimismo que siempre le resultó de especial interés la materia objeto del presente llamado, y que su intención es fortalecer la continuidad entre su formación en el nivel superior y la experiencia docente en el nivel secundario. Por otro lado, enfatiza su inclinación hacia el trabajo con archivos, señalando que el acercamiento a las fuentes no suele producirse de manera sistemática desde los primeros años de la carrera. Considera que esta materia constituye un espacio privilegiado de contacto con documentos y repositorios, etapa que define como fundamental en el proceso de



investigación histórica. Agrega que su participación en un proyecto de investigación contribuyó a profundizar su interés por pensar críticamente el lugar de las fuentes y de los archivos.

En un segundo momento, se le solicita que presente sintéticamente los objetivos centrales y la lógica didáctica que fundamenta su propuesta de trabajo práctico. La postulante señala que el propósito principal consiste en acercar al estudiantado a las fuentes de manera colectiva, en el marco de la construcción del problema de investigación. Explica que la propuesta se organiza en torno a la elaboración colaborativa de un registro de archivos y repositorios digitales, entendiendo que este proceso prepara a los estudiantes para el contacto posterior con los archivos. Subraya la necesidad de contar con una “hoja de ruta” que ofrezca información básica para el acercamiento a fondos documentales variados (archivos, bibliotecas y hemerotecas) y que permita presentar los desafíos habituales que enfrentan quienes se inician en la investigación. Detalla que el trabajo se desarrollará en dos clases articuladas: en la primera abordará el rol de la búsqueda de fuentes en la fase exploratoria, en vinculación con el programa de la asignatura y la bibliografía correspondiente, recuperando además nociones sobre archivos trabajadas en años anteriores con el fin de conectar los contenidos teóricos con los metodológicos. La segunda clase estará dedicada a compartir y elaborar colectivamente el registro de repositorios. Destaca que, según su experiencia, los mejores procesos de aprendizaje surgen del intercambio. Indica que el registro se diseñará mediante un recurso digital colaborativo (Drive o Excel), apelando a un conocimiento tecnológico básico y accesible.

En tercer lugar, consultada acerca de una situación imponderable que pudiera surgir en el aula en la que los estudiantes asistieran a clase sin haber realizado la lectura de los materiales propuestos, la postulante señala que, de acuerdo con su experiencia docente, privilegiaría una dinámica que permita la circulación de la palabra y evitaría el monólogo. Explica que recurriría a preguntas y repreguntas orientadas a activar conocimientos previos sobre archivos y fuentes, apelando también a una indagación colectiva acerca de bibliotecas, archivos locales, hemerotecas y otros espacios conocidos por el estudiantado. Indica que su enfoque se sustenta en dinámicas participativas y en la centralidad del “hacer” en determinados momentos de la clase, lo que permitiría reconstruir los contenidos previstos aun en ausencia de la lectura requerida.

Por último, consultada acerca de los criterios de evaluación que adoptaría en su propuesta, la postulante aclara que no previó una evaluación y que esta será la propia participación del estudiantado en la actividad. Señala que el criterio principal será la participación efectiva en la elaboración del registro colaborativo de archivos propuesto, de modo que las duplas lleven adelante el relevamiento y cuenten con una instancia de asistencia a un repositorio. Indica que la valoración se centrará en la socialización de la información obtenida y en el proceso colectivo que se derive de la experiencia concreta de trabajo con archivos.

Valoración de entrevista: Muy bueno

CHAO, Luis Daniel (DNI. Nº 31.209.385)

ANTECEDENTES

Título:

El postulante es Licenciado en Comunicación Social, Universidad Nacional del Nordeste (UNNE).

Estudios de posgrado:

El postulante es Doctor en Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER). Es Especialista en Historia Regional, Universidad Nacional del Nordeste (UNNE). Acredita diez cursos de actualización, perfeccionamiento y posgrado.

Antecedentes Docentes:

Grado: es Profesor Titular ordinario del Seminario de Tesina (Facultad de Humanidades, UNNE). Docente del Doctorado en Historia (UNNE). Se ha desempeñado como Profesor Adjunto en diversas cátedras de la Lic.



en Comunicación Social (2013–2022); Jefe de Trabajos Prácticos ordinario por concurso en Teorías de la Comunicación Social III (2013–2020); y docente auxiliar en cursillos de ambientación y nivelación (2012–2014) en la UNNE y en la Universidad de la Cuenca del Plata.

Posgrado: es docente estable del Doctorado en Historia (UNNE, 2020–actualidad). Ha dictado seminarios y talleres en posgrados de la UNNE (2022–2024): Taller de Tesis II (Doctorado en Historia), Problemas de Historia Política Regional (Especialización en Historia Regional), Debates Contemporáneos en Cs. Sociales (Especialización en Docencia Superior) y Guerra, Estado y Sociedad en la Argentina (Doctorado en Historia). Nivel medio: Docente del Taller “La masacre de Napalpí” en el VI Seminario de reflexión sobre el genocidio indígena en el Chaco (2023).

Investigación:

El postulante es Investigador Adjunto del INIBIOMA-CONICET/UNCo. Integrante del Núcleo de Estudios Contemporáneos sobre Estado, Política y Sociedad (NECEPS) del IIGHI-CONICET/UNNE. Fue Investigador Asistente del CONICET (2019–2023). Ha integrado y dirigido proyectos de investigación (PI, PICTO, PICSA, PUE-CONICET; UNNE; CLACSO). Obtuvo una beca doctoral (2014–2019) (bajo la dirección del Dr. Federico Lorenz y de la Dra. María del Mar Solís Carnicer) y posdoctoral del CONICET (2019–2021) (bajo la dirección de las Dra. María del Mar Solís Carnicer y Liliana Brezzo). Acredita estancias de investigación nacionales e internacionales. Integra grupos de estudio del INIBIOMA y del IIGHI (2014–actualidad).

Extensión:

Acredita la codirección del proyecto de extensión “Votar es tu derecho” (Programa La Universidad en el Medio, 2019–2020). Ha participado en actividades de divulgación científica y en el dictado cursos y seminarios de extensión.

Participación en Cursos, Seminarios, Jornadas y Congresos:

Registra 55 participaciones como expositor en jornadas y congresos académicos.

Publicaciones:

Es autor de 2 libros; director de 1 libro; compilador de 2 libros; coordinador de 2 libros; coautor de 1 libro. Autor de 16 capítulos de libro y de 21 artículos con referato.

OTROS ANTECEDENTES

Ha dirigido y codirigido tesis de grado y posgrado. Ha dirigido becas de pregrado y posgrado, pasantías y adscripciones. Ha sido jurado de tesis de grado y posgrado, de pasantías y de concursos docentes. Ha desempeñado tareas de dirección y gestión universitaria y en centros científicos.

Ha sido adscripto como egresado en las cátedras Semiología de la Comunicación Social I (2012), Semiología de la Comunicación Social II (2013) y Teoría y Método de la Investigación Social (2015–2016), todas pertenecientes a la Licenciatura en Comunicación Social, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Nordeste (UNNE).

Acredita conocimiento de idioma inglés.

Valoración de antecedentes: Sobresaliente

PROUESTA DOCENTE:

La propuesta presentada por el postulante se articula con los objetivos de la asignatura y con el segundo eje del Programa vigente, referido al pasaje del tema al problema de investigación. La actividad se vincula con la estructura de la materia, que prevé la realización de un proyecto de investigación como trabajo final. La propuesta detalla una secuencia de trabajo organizada en seis instancias que integran exploración bibliográfica, búsqueda de fuentes, organización del material mediante el gestor Zotero y formulación preliminar de un problema de investigación. Las actividades se orientan a desarrollar habilidades importantes para la investigación histórica (identificación de vacancias temáticas, delimitación espacial y temporal, construcción de corpus documental). En lo referido a los materiales, la propuesta no incluye una selección bibliográfica específica ni lecturas obligatorias. Indica la realización de búsquedas en repositorios, bibliotecas



digitales y archivos locales, nacionales e internacionales, y justifica su utilización en función de los objetivos del trabajo práctico. En relación con los criterios de evaluación, el postulante especifica parcialmente los lineamientos de la entrega (normas, formato, extensión), pero no explica en qué consiste la evaluación ni los criterios con los cuales se evaluará la actividad práctica del estudiantado. La propuesta presenta actividades pertinentes para introducir al estudiantado en la investigación histórica, pero la secuencia metodológica resulta excesivamente amplia y poco viable para un único trabajo práctico (sobre el cual no se indica de cuántos encuentros será su duración). Asimismo, la propuesta no explica secuencia didáctica con la cual el docente prevé llevar a cabo las actividades, por ejemplo, cómo introducir al estudiantado en el uso de los numerosos repositorios que se indican.

Valoración de la propuesta: Bueno

ENTREVISTA:

En primer lugar, se le consulta acerca de sus intereses para presentarse al presente llamado a inscripción, a lo cual el postulante señala que, en términos personales, extraña el ejercicio de la docencia y que ello constituye una motivación significativa para presentarse. Desde una perspectiva profesional, expresa que le interesa insertarse en el ámbito educativo de la Universidad Nacional del Comahue y contribuir a los procesos formativos desde su experiencia previa. Indica que, si bien proviene de otra disciplina, ha trabajado en talleres de tesis del Doctorado en Historia, lo que le permitió acompañar a estudiantes en la formulación de sus proyectos de investigación. Agrega que le gustaría establecer vínculos con colegas de la carrera y que el enfoque de la asignatura le resulta particularmente atractivo, tanto por su propuesta como por su lugar dentro del plan de estudios.

En un segundo momento se le solicita que presente sintéticamente los objetivos centrales y la lógica didáctica que fundamenta su propuesta de trabajo práctico. El postulante explica que su propuesta se ciñe al reglamento vigente, razón por la cual no desarrolló una secuencia de varios trabajos prácticos, dado que considera que la asignatura está adecuadamente estructurada. Señala que el primer trabajo propuesto busca iniciar una exploración múltiple, en consonancia con los objetivos de la cátedra y con la orientación del programa, que contempla la elaboración de un proyecto de investigación. En este sentido, sostiene que, una vez trabajada la noción de oficio del historiador, el primer ejercicio debería consistir en que los estudiantes presenten un tema de interés y una perspectiva inicial, como antesala del pasaje de un tema a un problema. Indica que el análisis de la vacancia temática y del estado de la cuestión forma parte de este proceso, aunque entiende, por su experiencia previa, que exigir un estado del arte completo en una primera entrega sería excesivo, por lo que propone un abordaje progresivo. Detalla que el segundo punto del trabajo consiste en la búsqueda de bibliografía pertinente, acompañando al estudiantado en la identificación de palabras clave, repositorios y criterios de búsqueda. Precisa que el objetivo no es elaborar aún un estado del arte, sino construir un corpus acotado, con recortes temporales y espaciales definidos, a partir del cual los estudiantes puedan realizar comentarios analíticos. Considera deseable incorporar una exploración inicial en repositorios digitales y, eventualmente, visitas a archivos, incluyendo repositorios internacionales, para generar un primer acercamiento a las fuentes. Finalmente, explica que la propuesta culmina en la presentación de un problema de investigación, que no consiste en una pregunta todavía, sino en la definición del fenómeno a investigar, los actores implicados y los recortes temporal y espacial. Menciona, además, que revisó diagnósticos y planes de estudio de la carrera, identificando un desfasaje entre docencia e investigación, y que esta asignatura cumple un rol clave en el acercamiento metodológico y en el primer contacto significativo con las fuentes, aunque a su juicio serían necesarios más trabajos prácticos para fortalecer ese proceso.

En tercer lugar, consultado acerca de una situación imponderable que pudiera surgir en el aula en la que los estudiantes asistieran a clase sin haber realizado la lectura de los materiales propuestos, el postulante indica que, según su experiencia docente, este es un escenario frecuente. Señala, sin embargo, que dado que la asignatura posee un fuerte componente práctico más que teórico, procuraría que la dinámica no dependiera estrictamente de lecturas previas. Explica que desarrollaría los puntos centrales del texto en clase y propondría la lectura posterior a partir de una guía de lectura, aun cuando reconoce que en esta materia dicha



herramienta no sería tan potente como en otras. Sostiene que la prioridad estaría en generar otro tipo de entusiasmo vinculado a los procesos de búsqueda y construcción del problema, sin dejar de reponer los elementos esenciales del material trabajado.

Por último, consultado acerca de los criterios de evaluación que adoptaría en su propuesta, el postulante señala que uno de los aspectos centrales sería la claridad en la presentación del trabajo. Menciona que, debido al uso creciente de herramientas de inteligencia artificial, considera que la claridad conceptual y la formulación precisa de los planteos son criterios valiosos que difícilmente puedan ser reemplazados por dichas tecnologías. Respecto de la búsqueda de antecedentes, indica que evaluaría la robustez de la indagación bibliográfica y la intuición puesta en juego por el estudiantado para localizar fuentes pertinentes. En cuanto a la formulación del problema de investigación, destaca que valoraría su claridad, concreción y consistencia en cuanto a la definición de actores, recortes y fenómenos involucrados. Reconoce que se trata de una evaluación en parte subjetiva, aunque considera que este criterio es consistente con su experiencia de acompañamiento en procesos de investigación y útil para orientar el desarrollo de búsquedas más sólidas.

Valoración de entrevista: Muy bueno

En base a todo lo actuado, el jurado establece la siguiente ponderación:

Apellidos postulantes	Antecedentes (30/100)	Propuesta de Trabajo (40/100)	Entrevista (30/100)	Totales
Chao, Daniel	30	30	25	85
Ferreiro, Nahiara	20	35	25	80

Por todo lo expuesto, este Jurado establece, por unanimidad, el siguiente orden de mérito:

1. CHAO, Daniel
2. FERREIRO, Nahiara

Y recomienda la designación del postulante CHAO, Luis Daniel, DNI. Nº 31.209.385.

Siendo las 19hs., del día 09 de diciembre de dos mil veinticinco, se da por finalizado el presente llamado a inscripción para cubrir un cargo de Ayudante de Primera con dedicación simple en calidad de suplente, aprobado por Resolución “C.D.” F.H. Nº 0339/2025, para desempeñarse en el Área Teórica, Orientación Técnicas y Métodos, asignatura Metodología y Técnicas de la Investigación Histórica, para las carreras de Licenciatura en Historia y Profesorado en Historia, Facultad de Humanidades, sede Neuquén.

Firma y Aclaración

Prof. GUTIERREZ, Franco Emiliano

Firma y Aclaración

Dr. SCATIZZA, Pablo