

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

Facultad de Humanidades

Avenida Argentina 1.400 – 8300 Neuquén Capital

Tel.- 0299- 4490388/91 - Fax. 0299 – 4490389

D I C T A M E N

En la ciudad de Neuquén, siendo las catorce horas del día catorce de mayo de dos mil veintiuno, se constituye el Jurado que entiende en el Llamado a Inscripción para cubrir un cargo de Ayudante de Primera Interino con dedicación simple. Aprobado por Resolución C.D. “F. H.” N° 043/2021 para desempeñarse en la asignatura “Introducción a la Filosofía”, Área: Introductoria, Orientación: Sistemática para el Prof. y Lic. en Historia (sede CRUB, con localización en Bariloche).

Jurados Titulares: Prof. Susana ROMANIUK (D.N.I. No 14.719.202) y Prof. Fabiana ERAZUN (D.N.I. No 16.599.605) y como Jurado suplente: Prof. María Eugenia BORSANI (D.N.I. No 13.502.803).

Encontrándose inscriptos los siguientes postulantes:

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| 1. Michalski, Nahuel Hernán | DNI N° 33.506.722 |
| 2. Belmont, Michael Leo | DNI N° 92.361.432 |
| 3. Bressán, Juana Lorena | DNI N° 25.655.715 |
| 4. Cerrini Madrid, Marisol | DNI N° 35.266.921 |
| 5. Gulin Javier Mariano | DNI N° 27.620.255 |
| 6. Delgado Mariana Laura | DNI N° 28.077.787 |

A continuación, el Jurado procede a examinar título y antecedentes, evaluar entrevista y propuesta docente. -----

Michalski, Nahuel Hernán

ANTECEDENTES:

Título: Licenciado en Filosofía. Universidad de Buenos Aires, 2019. Título en trámite (CUIG: 102371206012) Área en la que se ha licenciado: Ética y Política. Promedio: 8.33 (ocho/treinta y tres).

Estudios de posgrado: Cursa el Doctorado en Filosofía. UBA. Director: Dr. Francisco Naishtat (UBA/CONICET). Co Directora: Dra. Florencia Abadi (UBA/CONICET) Tema de especialización: Ética y Filosofía Política (la Crítica de Walter Benjamin a la Modernidad).

Antecedentes Docentes:

Nivel Universitario:

Consigna antecedentes como Adscripto en la Cátedra: “Una epistemología crítica en torno a la crisis de representatividad política en las democracias occidentales del siglo XX” (2018 - actualidad) Universidad de Buenos Aires (FFYL) bajo la dirección de Dr. Mariano Garreta Leclercq (UBA/CONICET).

Es colaborador en la Cátedra de Filosofía en el Instituto de Filosofía y Teología Franciscano de México (2021 – actualidad). Colaboración a cargo de la Magister Gloria Silvia Pérez del Valle.

Es Ayudante de Primera (interino) en la cátedra Estética de la carrera de Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras - UBA - (2020 – actualidad).

Nivel Terciario o Superior No-Universitario: No consigna.

Nivel Medio: Consigna antecedentes docentes en asignaturas filosóficas desde 2016 y continúa.

Investigación:

Integra el Proyecto UBACyT (2020 – actualidad) Código: 2018 MOD I / 20020170100534BA “Discontinuidad histórica y anacronismo productivo. Lo mismo y lo otro en tres lugares de la historia política: hombre, experiencia y acontecimiento” Dirección: Dr. Francisco Naishtat (UBA/CONICET).

Integra el Proyecto PICT (2019 - actualidad) Número: 2015 -3647 (Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica). Temática: “Tensiones entre el régimen institucional, las demandas distributivas y los imperativos coyunturales de una economía globalizada”. Dirección: Dr. Mariano Garreta Leclercq (UBA/CONICET).

Becas obtenidas: No consigna.

Extensión:

Fue Comentador de Ateneo Clínico. Residencia de Salud Mental (Hospital Argerich): “Filosofía y psicoanálisis”. Marzo del 2021.

Dictó el Curso de Filosofía Contemporánea brindado a través de la secretaría de Extensión de la UNRN. Noviembre de 2020.

Participación en Cursos, Seminarios, Jornadas y Congresos:

Consigna cuatro seminarios de posgrado en curso y un seminario de doctorado en 2019 (sin datos de evaluación de los mismos).

Participó de dos Jornadas de Filosofía (2016 y 2020) y en una de ellas fue expositor (2016).

Publicaciones:

Tiene una publicación en una revista académica indexada sobre temas de filosofía política y dos artículos enviados para evaluación a dos reconocidas revistas de la especialidad.

Otros antecedentes:

Conocimiento de idiomas: Inglés: Bilingüe y Portugués: Lecto comprensión avanzada.

Participante del Grupo de Estética "Walter Benjamin y la Política" (2018 - actualidad) Instituto Alejandro Korn. Universidad de Buenos Aires. Dirección: Dra. Florencia Abadi.

Fue Tutor de las Olimpiadas de Filosofía 2019, a cargo de la comisión de 3°, 4° y 5° año del Instituto Primo Capraro.

Consigna participación como Formador en tres Jornadas de formación docente (UNTER) en 2019.

Es autor de publicaciones en forma quincenal de artículos atinentes a filosofía y periodismo en la Agencia de Noticias de Bariloche y participa en forma semanal en radio y difusión (FM Bariloche) desde 2019 y continúa.

Fundó el proyecto de divulgación "Charlas de Filosofía" (desde 2019 y continúa): Convocatorias comunitarias, participación en medios de prensa y redes sociales, jornadas con figuras públicas notables, ciclos y espacios de formación cooperativos y comunitarios tanto en organizaciones educativas públicas y privadas nacionales y extranjeras como en fundaciones culturales.

PROPUESTA DE TRABAJO:

Selecciona la Unidad 3 en su totalidad y expone un plan a desarrollar a lo largo de cuatro semanas, detallando para cada clase una apretada síntesis, conceptualmente muy clara, de las visiones de la historia de Comte, Hegel y Marx, y algunos esbozos de enfoques críticos a esas visiones. Propone bibliografía de lectura obligatoria y optativa para cada tema, sugiriendo algunos textos que no figuran en el programa vigente. Expone luego su propuesta metodológica y las condiciones de aprobación del trabajo práctico.

Entre sus propósitos, enuncia el de "acompañar y consolidar la completa articulación conceptual con los contenidos temáticos desarrollados en la clase teórica". La metodología que plantea propone, según enuncia, desarrollar habilidades interpretativas, argumentativas, de problematización y conceptualización; estimular la mayor participación posible, así como fomentar una dinámica continua de lecturas y resignificaciones y un intercambio fluido con el equipo docente y el resto del grupo. Propone, así, trabajos de discusión e interpretación de textos, que podrían ser individuales o en pequeños grupos, a través de foros y encuentros virtuales sincrónicos, con ayuda de guías de lectura y ejercicios críticos, buscando poner los textos en relación con "experiencias e inquietudes propias y con estímulos tales como la referencia a material periodístico, de actualidad y audiovisual".

Explicita las condiciones para la aprobación del trabajo práctico, contemplando un

porcentaje de asistencia y la elaboración de una monografía en que, a partir del interés personal se “logre anudar y sintetizar ideas fundamentales que se hayan esbozado a lo largo de todo el programa de la materia”, con posibilidad de revisión y nueva entrega.

ENTREVISTA:

Respecto de sus motivaciones para presentarse a este llamado, responde “amo ser docente de filosofía. Vi la propuesta de la universidad y el programa de la asignatura y encontré una afinidad directa con mis temas de trabajo”. Menciona que en su doctorado investiga sobre la Escuela Crítica de Frankfurt y que, al ver el perfil revisionista, crítico, de la asignatura se vio seducido para colaborar. Entre sus fortalezas, comenta su experiencia como ayudante de trabajos prácticos, como formador/capacitador en instituciones privadas y públicas, en la universidad donde estudió, en agrupaciones gremiales, en escuelas de nivel medio y en un proyecto de extensión, de charlas a la comunidad. “El proyecto de divulgación me ayudó a desarrollar la dimensión comunicativa, en otros territorios diferentes de los académicos formales”. Eso es algo que tendría para aportar a la experiencia del equipo docente, no solo con su investigación en el doctorado.

En cuanto a sugerencias y aportes que podría hacer al programa de la asignatura, responde que, a condición de ser aprobado por la titular de la cátedra, podría aportar muchísima bibliografía contemporánea, relacionada con decolonialidad, género, problemáticas territoriales, hermenéuticas. Su línea de investigación está centrada en Benjamin, pero menciona su interés por incluir otros enfoques, de autores europeos y también latinoamericanos, para criticar lo que se ha invisibilizado.

Sobre su propuesta en particular, se le solicita aclaración acerca de cómo propondría realizar la orientación, seguimiento y evaluación de la monografía, teniendo en cuenta que es una asignatura introductoria de 1° año y que las monografías requieren varias versiones sucesivas de escritura. El postulante reconoce que solicitar la elaboración de monografías tiene ventajas y desventajas. La ventaja es la libertad de que les estudiantes puedan relacionarse con lo que les resultó de mayor interés -“siempre apelo al deseo”- y realizar sobre ella una investigación. La desventaja que observa es llevarlo a cabo con tantos estudiantes, pero señala no tener problema en hacer acompañamientos y atender consultas. “Podrían ser individuales o en grupos no muy grandes”. Comenta, además, que podrían dividirse los contenidos de las cuatro unidades, de manera tal que se entregara un primer trabajo parcial al cierre de las primeras dos y uno al final integrando los de las dos últimas. Este jurado estima que se trata de una propuesta de evaluación un tanto ambiciosa para un grupo de ingresantes, pero valora que sea abierta a los diversos intereses particulares.

Consultado respecto de algo que querría agregar, comenta su “deseo genuino de formar parte del proyecto”, su “afinidad con la propuesta crítica del programa” y su posibilidad de “aportar material renovado, que tome en cuenta la territorialidad, el enfoque decolonial, de género”.

Belmont, Michael

ANTECEDENTES:

Título: Profesor en Ciencias Sagradas y Filosofía. Instituto Terciario Nuestra Señora del Rosario, Mendoza. 1999. Promedio general: 9,28 (nueve/veintiocho) y promedio de prácticas: 10 (diez).

Estudios de posgrado: Diplomado en “Educación en contextos de vulnerabilidad social” Universidad Salesiana.(UNISAL). 2018.

Diplomado en “Abordaje del consumo problemático de sustancias psicoactivas”. UNISAL. 2018.

Estudios en curso: Licenciatura en Ciencias Antropológicas. Universidad Nacional de Río Negro (UNRN). Aprobó 9 materias.

Antecedentes Docentes:

Nivel Universitario: No consigna.

Nivel Terciario o Superior No-Universitario: Tiene antecedentes en Instituto Terciario Nuestra Señora del Rosario, Mendoza, entre 2009 y 2012, y en la Escuela de Ministerios, Diócesis de San Carlos de Bariloche, entre noviembre-diciembre de 2020.

Nivel Medio: Tiene antecedentes como Profesor de Ética ciudadana. Colegio Sagrado Corazón. Rodeo de la Cruz, Mendoza. 1998.

Consigna antecedentes docentes como Tutor pedagógico y acompañante de procesos personales y comunitarios entre 2018 y 2019 inclusive, “Colegio Don Bosco” Bariloche. Y como Tallerista (Espacio de vida estudiantil) “Colegio Don Bosco” Bariloche, en 2019.

Investigación: No consigna participación en algún Proyecto de Investigación de Universidades o Institutos Terciarios.

Becas obtenidas: No consigna.

Extensión: No consigna participación en algún Proyecto de Extensión de Universidades o Institutos Terciarios.

Participación en Cursos, Seminarios, Jornadas y Congresos:

Consigna dos Jornadas Nacionales de Formación, una de ellas en Teología (2015 y 2017) y dos Congresos: uno en Guatemala (2003) y el segundo Internacional en Argentina (1999). No informa si fue Asistente o Expositor.

Publicaciones: No consigna publicaciones académicas.

Otros antecedentes:

Conocimiento de idiomas: Inglés: Nivel Avanzado, Francés: Nivel Inicial, Italiano: Nivel Inicial, Latín y griego: Nivel Inicial.

Ha coordinado el Área “Ciudadanía” de Cáritas Bariloche. Diócesis de San Carlos de Bariloche. Desde julio de 2020 y continúa.

Consigna Abordaje territorial zona Andina. Entre enero y marzo de 2020. Secretaría de Participación Ciudadana y Articulación Solidaria. Ministerio de Desarrollo Humano y Articulación Solidaria. Gobierno de la Provincia de Río Negro. Sin otros datos acerca del cargo o función.

Fundó, asesora y coordina desde 2018 dieciséis espacios de contención y acompañamiento de jóvenes en adicción, situación de calle y conflicto con la ley en la región Patagónica, y entre 2016 y 2017 un espacio en Mendoza.

Fue Asesor Capellán en el Penal Juvenil (Ex Cose). Mendoza. 2013-2017.

Fue Director de obras misionales pontificias en Mendoza entre 2006-2011. Con experiencias de Evangelización en Argentina, Chile y Bolivia.

Redactor del Manual "Podemos transformar", Cáritas Argentina. Noviembre- enero 2020-2021.

PROPUESTA DE TRABAJO:

Selecciona el primer tema de la Unidad 1: "Concepto de parresía entre los griegos (según el análisis foucaultiano)" y presenta un cuadro en el que enuncia cuatro objetivos pedagógicos y planifica cinco momentos de una clase en entorno virtual. Para cada etapa de la clase establece tiempos (la duración total de la clase es de 120 minutos) y actividades en forma clara. Las primeras actividades están previstas para la totalidad del grupo de estudiantes, luego propone dividirse en grupos en diferentes salas para trabajar la guía y finalmente regresar al aula general para discutir en una "puesta en común" y "dar un cierre productivo al debate". En la propuesta se contempla los recursos necesarios para las mismas y orientaciones para evaluar en forma colectiva el trabajo práctico (en forma oral), aunque no se explicita los criterios o lineamientos para la evaluación. Queda señalado el papel del docente en cada actividad prevista para la clase. Se indica la bibliografía sin una selección de fragmentos de la misma, y se recurriría a una guía de estudios individual (de elaboración domiciliaria previa a la clase, a discutir en el foro) y una grupal (para trabajar en los pequeños grupos en la clase), pero ninguna de las dos guías son incluidas en la presentación.

ENTREVISTA:

Respecto de sus motivaciones y fortalezas para presentarse a este llamado, responde que es profesor en Filosofía y Teología, ha sido cura durante catorce años. "Mi fuerte es el acompañamiento de procesos personales y sociales de las comunidades", expresa. Comenta sus antecedentes: en los espacios educativos en que trabajó -una escuela confesional y una de oficios-, ha dado materias humanísticas y ha brindado acompañamiento terapéutico y tutorial. Está estudiando Antropología en la UNRN y obtuvo diplomaturas en Ciencias Sociales.

En cuanto a sugerencias y aportes que podría hacer al programa de la asignatura, expresa que le gustó la perspectiva, porque está bien orientado a que les estudiantes construyan una mirada crítica sobre el pensamiento filosófico, no sólo contemporáneo sino también histórico, en especial desde Latinoamérica. Sugeriría incluir más de Foucault, de Dussel (son los que más ha leído y le parece que pueden aportar más al pensamiento desde la periferia), pero reconoce que ya el programa tiene bastante.

Destaca que el programa de la asignatura está orientado a brindar herramientas para que los estudiantes puedan construir un pensamiento fundamentando sus opiniones críticas y defenderlas en las discusiones, y que eso es fundamental.

Acerca de su propuesta en particular, se le pregunta cuáles serían las consignas del trabajo práctico grupal y los criterios para su evaluación. También, cómo propondría realizar el seguimiento y la evaluación de una gran cantidad de trabajos individuales de respuestas a la guía de estudio ofrecida en forma previa a la clase. El postulante reconoce que elaboró la guía de preguntas para el trabajo práctico con posterioridad al cierre de la inscripción y ofrece leer las consignas. Su idea es que, habiendo leído el texto, puedan realizar la discusión de las preguntas en grupos de a 5 ó 6 integrantes, en salas virtuales, que el docente iría visitando. Después del momento grupal, propondría un plenario y les daría unos días para que hagan el trabajo grupal por escrito y lo presenten. El trabajo grupal podría ser bien evaluado grupalmente y la visita del docente a las salas virtuales de los grupos permitiría “evitar que sólo algunos tomen la palabra”.

Ha tratado de elaborar consignas “sencillas para estudiantes que están comenzando a pensar filosóficamente”, tales como: ¿Cuál es el significado general de “parresía”? Comparar con el uso contemporáneo de frases cotidianas referidas a la franqueza, la autoridad, el valor de la palabra, la actitud ética de quien habla. Dar ejemplos de personas que hayan hecho uso de la parresía. Comenta que al redactar las consignas, buscó “que no sólo puedan extraer ideas sino establecer una discusión desde sus criterios y su experiencia”. Este jurado considera muy apropiadas las consignas para un trabajo de una materia introductoria al inicio del primer año.

Consultado respecto de algo que querría agregar, expresa que le ha gustado postularse “porque mi fuerte es el compromiso social, que podría ser un buen aporte”.

Bressán, Juana

ANTECEDENTES:

Título:

Licenciada en Ciencias de la Comunicación (2001). Diploma de Honor, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Estudios de posgrado: No consigna.

Estudios en curso: No consigna.

Antecedentes Docentes:

Nivel Universitario:

Posee antecedentes como Auxiliar Docente en la carrera de Ciencias de la Comunicación de UBA entre 2004 y 2006.

Fue AYP desde 2016 en la Carrera de Profesorado en Educación Física. UNCo

Fue JTP en la carrera de Licenciatura en Enfermería dictando dos materias en 2015 y 2018 no directamente relacionadas con la asignatura objeto del llamado.

Entre 2016-2017, fue docente a cargo de un taller de lectura y escritura en la universidad.

Desde 2019, es PAD a cargo de una cátedra en la Licenciatura en Enfermería y, desde 2020, de un seminario en esa misma carrera, no directamente relacionados con la asignatura objeto del llamado.

Nivel Terciario o Superior No-Universitario: No consigna.

Nivel Medio: Tiene antecedentes docentes entre 2013 y 2014 y en 2017. No certifica.

Investigación: Proyecto de Investigación "Análisis del trabajo docente: Las consignas de tareas en el área de Educación Física", Univ. Nac. del Comahue, dirigido por Goicoechea Gaona, María Victoria (2017 y continúa).

Becas obtenidas: No consigna.

Extensión: No consigna.

Participación en Cursos, Seminarios, Jornadas y Congresos:

Consigna dos cursos, el primero en 2020 sobre Ciencia y feminismo y el segundo: Introducción a las problemáticas de Género y Salud (2021) en Economía Femini(s)ta. No consigna datos de horas, condiciones de acreditación ni certificación.

Declara 4 (cuatro) cursos de posgrado en la UNRN entre 2020 y 2021. Sin datos de acreditación. No adjunta certificación.

Realizó un curso sobre Pedagogía crítica y didáctica en la enseñanza virtual. Aportes al trabajo en docencia universitaria" en 2020 en el Instituto de Formación Docente Ministerio de Educación de la Nación. Sin datos acerca del Instituto, ni del curso. No adjunta certificación.

Realizó 4 (cuatro) cursos de Historia General del Arte en la Asociación amigos del Museo de Bellas Artes en 2005. No adjunta certificación.

Asistió a una Jornada sobre educación en 2005. No adjunta certificación.

Publicaciones: No consigna.

Otros antecedentes:

Miembro de la comisión de Implementación y evaluación de la modificación del Plan de Estudios de la Licenciatura en Enfermería. CRUB. UNCo. 2018.

Fue jurado en un llamado interino para JTP en el Departamento de enfermería. CRUB-UNCo. 2019.

Fue voluntaria entre 2006 y 2013 en una ONG que trabaja para mejorar la calidad de vida de las personas mayores. Barcelona. España.

Consigna la realización de un Master en Supply Chain Management & Technology (2007-2008) La Salle International Graduate Business School, Barcelona, España. No certifica.

PROPUESTA DE TRABAJO:

Selecciona la Unidad 2 y presenta las consignas para un trabajo práctico de análisis de una película, proponiendo al grupo de estudiantes que la vinculen con sólo algunos de los contenidos de la unidad, los relativos a una caracterización del contexto histórico de inicios de la modernidad, sin explicitar el resto de los componentes de la planificación.

Las consignas para el análisis de la película propuesta por la docente (*El nombre de la rosa*, de Jean-Jacques Annaud, basada en la novela homónima de Umberto Eco) están referidas a los cambios que se van produciendo en distintos órdenes en los finales de la llamada Edad Media y los inicios de la época moderna europea, a la coexistencia de distintas culturas en ese momento histórico, a la aparición de “un objeto ‘nuevo’ para la época mostrado en la película”, a la importancia de comprender el contexto. No se observa el tratamiento de ninguno de los conceptos específicos de la disciplina filosófica en las consignas –empirismo, racionalismo, método hipotético-deductivo, Ilustración, sociedad disciplinaria- sino sólo elementos para contextualizar la época. Dada la manera como se enuncian las consignas, el trabajo parece ser planteado en forma individual. La bibliografía sugerida es la que figura en el Programa para esta segunda unidad, de la cual no sugiere algunos en particular, ni realiza una selección de fragmentos orientativos. No explicita de qué manera orientaría los aprendizajes ni la elaboración de estos escritos, ni cómo o en cuánto tiempo deberían presentarlos; tampoco, si el desarrollo está previsto para un entorno presencial o virtual. No se explicitan estrategias ni criterios para la evaluación.

El jurado evalúa que el recurso elegido, si bien es fértil al inicio de la unidad, para mostrar la transición de época, no es el más pertinente para comprender el nuevo orden político, económico y social de la modernidad europea (dado que está ambientada en el siglo XIV en una abadía aislada) y, si bien tendría la potencialidad de servir para vincular la investigación que realiza el protagonista de la película con los temas de empirismo, racionalismo, teoría crítica de Kant, el método hipotético-deductivo de la ciencia moderna, etc. no es aprovechado en ese sentido en las consignas planteadas.

ENTREVISTA:

Respecto de sus motivaciones, la postulante relata que al estudiar la Licenciatura en Comunicación cursó una asignatura en que había una mirada más filosófica y entonces “se enamoró” de la filosofía y trabajó en esa asignatura, en que se analizaba cómo se había llegado a que las ciencias de la comunicación fueran consideradas ciencias, cómo el sujeto estaba atravesado por la ideología y cómo el sujeto podía influir en la estructura desde el imaginario para cambiarla. En este momento, en la carrera de Enfermería, las materias que dicta tienen una mirada parecida a la propuesta de Filosofía. En Fundamentos de la Investigación, “no se puede entender si Enfermería es una ciencia si no nos preguntamos qué hace que algo sea ciencia o conocimiento validado o no. La discusión sobre cómo se valida el saber nos juega en la vida, en el día a día, tiene que ver

con lo laboral, lo sindical, lo político”. En un momento cursó como oyente *Filosofía y epistemología* en la carrera de Educación Física y le pareció muy interesante el abordaje.

Respecto de los aportes y sugerencias que podría realizar con respecto al programa de la asignatura para incorporar perspectivas críticas actuales, comenta que, actualmente, por el contexto de la pandemia, se preguntó cómo dar estos temas en entorno virtual; entonces, dice, “profundicé en distintos lenguajes para llegar a les estudiantes a través de videos, de presentaciones. Si bien el perfil de les estudiantes de Historia es de lectura en general, es bueno buscar otros formatos”, como los powerpoints con audio que se usan actualmente en la cátedra. Así fue que armó sites “para que la información esté disponible. La forma en que está explicada actualmente la asignatura en Pedco es muy clara. Se puede incorporar otros lenguajes, otros formatos”. Ese sería un aporte que podría realizar a la cátedra. “Y una mirada desde afuera de la disciplina que tiene que ver con mi experiencia”.

Luego se le pide aclaraciones sobre su propuesta en particular. Al preguntarle cómo vincularía los temas filosóficos de la unidad 2 con lo que se ve en las escenas de la película, reconoce que elaboró la propuesta en forma rápida, dado que no sabía que debía entregarla en el mismo momento, y comenta que luego armó una página con otras propuestas, de la cual ofrece enviar un enlace para poder verlas. Admite que las personas que estudiaron Filosofía tienen más herramientas disciplinares, pero la mirada situada, por ejemplo, feminista, puede aportar “porque voy aprendiendo día a día”. Y también podría realizar aportes desde la lingüística, o los lenguajes, que es el área en que trabaja en investigación, “la corriente rusa, a partir de Voloshinov, Vigotsky, Yakubinski, la importancia de lo dicho, lo no dicho”. Volviendo a la pregunta, considera que la película propuesta tiene dos planos posibles de análisis. El primero, la ruptura respecto de un orden anterior: “Todo está cambiando y hay quienes promueven ese cambio y quienes se resisten”. El segundo es el contexto de disputa por el saber: allí puede observarse que los personajes hablan desde diferentes posturas y la aparición de nuevos objetos de conocimiento y discursos. Aquí se puede ir trabajando el racionalismo y el empirismo.

Se le pregunta entonces por las características del trabajo que, aparentemente, sería planteado en forma individual y la propuesta no explicita si se entregaría por escrito, ni en cuánto tiempo, ni cómo propondría realizar la orientación, el seguimiento y la evaluación de unos 80 trabajos, si son individuales, ni si el desarrollo está previsto para un entorno presencial o virtual. La postulante afirma que se dió cuenta que la manera de evaluar no era adecuada para el número de estudiantes, pero que tuvo que hacer la propuesta en forma muy apresurada. “Creo que funcionaría mejor si es discutido en forma grupal porque permite mayores posibilidades de análisis. Podrían armarse foros u otros trabajos que podrían tener más que ver con la experiencia individual. Además, es posible hacerlo en entorno virtual”. Propone ir retomando escenas y tratar los distintos ejes de la unidad. Comparte pantalla durante unos segundos para mostrar un site que diseñó, con formato atractivo, con textos, imágenes, vínculos a videos cortos de youtube, a diapositivas y a la bibliografía, para acompañar los contenidos, permitiendo leer el hilo de la materia, las preguntas, etc. En opinión de este jurado la herramienta virtual está diseñada de manera atractiva y podría ser muy útil. Finalmente, considera que, “una vez que les estudiantes hayan entregado los trabajos, es importante que discutan entre sí, en foro o en drives, y puedan retomar lo que van diciendo unos y otros, para que haya diálogos con lo que pusieron los compañeros”.

Antes de concluir la entrevista, se pregunta si desea agregar algo a lo expuesto y responde que le gusta mucho la propuesta del programa y que le encantó haber

participado del llamado porque fue un incentivo para, por ejemplo, ver nuevos materiales y que considera que internet es un nuevo desafío para la generación de debates filosóficos.

Cerrini Madrid, Marisol

ANTECEDENTES:

Título: Profesora de Enseñanza en Nivel Medio y Superior en Filosofía. UBA, 2017.
Promedio: 9,06 (nueve/seis).

Estudios de posgrado: Diplomada en Mediación Cultural. Univ.Nac. de las Artes, 2020.

Estudios en curso: Programa de Posgrado "Prácticas Artísticas Contemporáneas" – UNSAM (2020- actualidad).

Antecedentes Docentes:

Nivel Universitario: No consigna.

Nivel Terciario o Superior No-Universitario: No consigna.

Nivel Medio: Tiene antecedentes desde 2018 hasta 2020 en el dictado de una asignatura filosófica y talleres artísticos.

Nivel Primario: Consigna antecedentes entre 2016-2017.

Investigación:

Es integrante Externa en el Proyecto de Investigación B222 "Formación Docente y Educación Superior en un contexto Intercultural. Controversias y desafíos de una Didáctica interpelada" CRUB-UNCo (2021-actualidad) Directora: Dra. Paula Ramírez.

Becas obtenidas:

Es becaria en el Servicio de Crecimiento y Desarrollo y la oficina de Comunicación a Distancia del Hospital Pediátrico Garrahan en el proyecto "Gestión Cooperativa en Enfermedades Poco Frecuentes Esqueléticas" (2019-actualidad) Directora: Dra. Virginia Fano. No certifica.

Extensión:

Se desempeña en la coordinación y dictado del seminario de Extensión "Deseo(s) y Amistad(es)" (2019-actualidad) en FFYL-UBA. No certifica.

Fue Auxiliar en el Taller Cuerpo y Palabra del Instituto Dr. Luis Agote, Penal de menores. Actividad de la Secretaría de Extensión del DAM_UNA en articulación con la licenciatura en Artes de la Escritura (2019). No certifica.

Participación en Cursos, Seminarios, Jornadas y Congresos:

Participó en calidad de Expositora en dos encuentros académicos y como Asistente en seis. Siete de los encuentros fueron de filosofía y uno de temas relacionados con la filosofía. No certifica.

Publicaciones:

Consigna dos publicaciones, una de ellas sobre la enseñanza de la Filosofía (2016). No certifica.

Otros antecedentes:

Conocimiento de idiomas: consigna conocimiento de inglés (avanzado) y portugués (avanzado).

Consigna estudios inconclusos: Expresión Corporal (2017 - 2019) - UNA. Intérprete en Tango (2012 - 2013) IUNA. Sin más información.

Consigna participación en el dictado de seminarios como parte del Colectivo de Filosofía Latinoamericana (2011-2012) FFYL-UBA. Sin certificaciones.

Es Coordinadora del grupo de estudio Encuentros Futuro(s) (2019-actualidad) Grupo de lectura de Futurabilidad, de Franco "Bifo" Berardi.

Fue Coordinadora del grupo de estudio Encuentros Desautomatizantes (2018) Grupo de lectura de Fenomenología del Fin, de Franco "Bifo" Berardi.

Fue Integrante del grupo de estudio Biopoder, Tecnociencia y Subjetividad. UBA_Instituto Gino Germani (2018) Directora: Dra. Gabriela D'Odorico.

Fue Integrante del grupo de estudio de Fenomenología y Artes Performáticas. UBA-FFyL (2015-2017).

Fue Integrante del Colectivo de Filosofía Latinoamericana (UBA-FFyL). Investigación y estudio sobre temas relacionados, y colaboración en organización y dictado de seminarios de grado (2011 - 2012). No consigna más datos acerca de los seminarios.

Participó en el Laboratorio de Escritura Creativa, Facultad de Filosofía y Letras (UBA). Edición y publicación de libro. 2009. No agrega otros datos ni certificación.

Consigna actividades artísticas diversas como poesía (poeta y editora de obras de poesía y publicaciones nacionales y extranjeras), teatro, danza, música y canto a nivel nacional e internacional, desde 2009 y continúa.

Participó como columnista en un programa radial en Montevideo en 2020.

Participó en calidad de poeta en Laboratorio de Escritura Creativa (UBA, FFyL, 2009) Publicación de libro colectivo (sello PorNos) . No certifica.

PROPUESTA DE TRABAJO:

Selecciona la Unidad 2 completa y presenta una propuesta de trabajo práctico para desarrollar en parejas que consiste en la interpretación de una película en vinculación con los conceptos teóricos nodales de la unidad, que detalla explícitamente y son claves.

Como recursos para la realización de los trabajos prácticos sugiere dos películas para optar por una de ellas (*Topos* del Dir. Emiliano Romero y *El método*, del Dir. Marcelo Piñeyro), propone dos textos de bibliografía obligatoria y uno de bibliografía optativa, que figuran en el programa actual de la asignatura, y consignas que son orientadoras para la elaboración del trabajo, a la vez que dan lugar a la creatividad. Éstas realizan sugerencias al grupo de estudiantes respecto de los elementos que pueden seleccionar para vincular con las nociones teóricas, con qué conceptos clave sería posible relacionarlos, a qué dar prioridad, qué incluir en las tres partes del trabajo (introducción, desarrollo y conclusiones) y la extensión aproximada esperable. En el ítem de las conclusiones, las consignas invitan a reflexionar sobre “elementos del paradigma moderno aún vigentes en nuestra sociedad” y “a qué procesos consideran que son funcionales”. Señala que “el objetivo del trabajo es poder apropiarse de los aportes teóricos, para aplicarlos como herramientas de análisis y problematización, en una formulación singular”, con argumentos que fundamenten las relaciones de la película elegida con los conceptos teóricos. No explicita algunas cuestiones relativas a la modalidad en general del desarrollo del trabajo práctico (si está pensado para un entorno virtual o presencial, en cuánto tiempo se desarrollaría, si habría puesta en común de las producciones, etc.).

ENTREVISTA:

Respecto de sus motivaciones, la postulante señala que le interesa en particular la docencia, “como tarea ética, política y también como terreno de investigación”. Expresa que, sobre todo, le interesan “los procesos de composición colectiva, los espacios de investigación con otros, en grupalidad” y que “la educación es uno de esos espacios”, motivaciones que a juicio del jurado son sumamente valiosas, tratándose de una postulación a ayudantía de trabajos prácticos. Desde su experiencia en institutos de formación docente, le interesa ahora trabajar en la universidad. En esta carrera sería posible abordar “el tema del tiempo, como concepto y como propuesta”, que convoca a hacer “una genealogía de quienes somos”, desde una mirada de la historia que no es lineal ni cronológica, sino de dimensiones solapadas entre pasado y futuro, que invite a “poder leer en los procesos presentes las líneas futuras” y “cómo agenciarnos del futuro en algún sentido que nos resulte interesante o relevante”. Se observa un ensayo de posicionamiento como docente en la particularidad de esta carrera, buscando contribuir a un pensar filosóficamente la historia que nos constituye con miras a fomentar agenciamientos de las subjetividades. Otra motivación que explicita es el deseo de trabajar en lo que se ha formado y es su profesión, como también el interés material de trabajar que es estructural para la existencia.

En cuanto a los aportes que podría hacer al programa, menciona que en sus clases viene trabajando lo que interpreta que se busca: la transversalidad del eje decolonial y de género, atender a la interseccionalidad de condiciones que generan exclusión y vulnerabilidad. Podría, así, aportar acerca de estudios queer y procesos de subjetivación corpo-política. Menciona algunas sugerencias bibliográficas con otras miradas de las subjetividades históricas y concepciones alternativas del tiempo y la historicidad. Otro tema que podría ser interesante abordar es el de las concepciones adultocéntricas de la subjetividad: “no solemos ver lo político de las subjetividades que no son adultas y de los géneros que no cumplen con los requisitos de la subjetividad adulta”. Este jurado considera que estas líneas teóricas emergentes resultarían un aporte enriquecedor.

Respondiendo acerca de su propuesta de trabajos prácticos, fundamenta consistentemente la elección de las dos películas que sugeriría al grupo de estudiantes en varias razones. En primer lugar, en que son argentinas (una en co-producción con

España) –"siempre me parece interesante trabajar con producciones locales"- y son contemporáneas. En segundo lugar, de cada película la postulante expone una sinopsis, destaca los aspectos más relevantes y explicita de qué manera podrían establecerse vinculaciones con una serie de conceptos filosóficos, tales como las relaciones de poder y su expresión en las corporalidades, en sus modos de moverse, los dispositivos disciplinarios y de control -con un panoptismo más aggiornato-, lo que se considera normal y lo distópico, los dilemas ético-políticos relacionados con la libertad, el deber y el deseo, el uso público y privado de la razón, qué se obedece, qué se cuestiona, el aumento de las fuerzas de trabajo y el aumento paralelo de la sujeción. Se observa la fertilidad de los recursos seleccionados como disparadores de múltiples interpretaciones dando lugar a que se pongan en juego de manera original los conceptos teóricos de la unidad. "En síntesis, la pregunta guía es cómo el modelo moderno sigue vigente, tanto en las películas como en la actualidad", expresa, dando cuenta claramente del sentido con que se diseñó esta unidad del programa.

Con respecto a cómo propondría realizar la orientación, el seguimiento y la evaluación de estos trabajos interpretativos, teniendo en cuenta que es una asignatura introductoria de 1° año y que este tipo de trabajo requiere varias versiones sucesivas de escritura, responde que en una primera etapa trabajaría con guías de preguntas orientativas de la lectura, un comentario de las películas, el análisis de alguna escena. Luego, en cuanto al acompañamiento de la elaboración del escrito, considera que "la escritura entre dos ya implica un acompañamiento y ayuda a la claridad del texto" y que las devoluciones docentes invitarían a reescrituras. Explicita su criterio de evaluación: "me concentraría en si hay una apropiación de los conceptos para usarlos como categorías de análisis, más que en la comprensión de textos". Primero fortalecería lo que cada estudiante tiene como potencial para el análisis y luego focalizaría en aclarar la comprensión o la capacidad de expresar lo que se comprende. En cuanto a las devoluciones con que orientaría la re-escritura, expresa: "Yo soy del estilo de que las devoluciones son preguntas que apuntan a ampliar, profundizar o aclarar". El jurado considera estos posicionamientos docentes y criterios de evaluación sumamente adecuados. Para finalizar, la postulante considera que su propuesta didáctica podría desarrollarse tanto en un entorno virtual como presencial y en el lapso previsto para cada unidad, de unas tres semanas.

Consultada acerca de algo que quisiera agregar, expresa su satisfacción por la posibilidad de tener una instancia de diálogo o entrevista al presentarse al llamado, dado que en su experiencia como estudiante y como docente en instituciones donde se postuló, resultaba frustrante recibir sólo un orden de mérito y no poder conversar. "Leer un dictamen permite ver qué es valorado y qué no".

Gulin, Javier Mariano

ANTECEDENTES:

Título: Profesor en filosofía nivel medio y superior. Instituto Superior del Profesorado "Dr. Joaquín V. González", CABA. 2013. Promedio: 8,84 (ocho/ochenta y cuatro).

Estudios de posgrado: No consigna.

Estudios en curso: No consigna.

Antecedentes Docentes:

Nivel Universitario:

Es docente JTP-3 interino con dedicación simple, cátedra Filosofía y ética en la Licenciatura en Enfermería, CRUB, UNCo, desde octubre de 2018 hasta la actualidad

Nivel Terciario o Superior No-Universitario:

Es Profesor suplente en la materia Filosofía en el IFDC de Bariloche en el Profesorado de Educación Inicial, desde agosto de 2019 y continúa.

Fue Profesor adscripto en la materia Metafísica en el Profesorado de filosofía del I.E.S.Nº1 "Alicia Moreau de Justo" (abril 2014- marzo 2016).

Investigación:

Fue integrante de un Proyecto de Reconocimiento Institucional de Investigaciones no Acreditadas (PRIG). Facultad de Filosofía y Letras, UBA.. Título del proyecto: La lógica de la realidad efectiva en Hegel. La determinación reflexiva de la Wirklichkeit en la Doctrina de la Esencia de 1813. Resolución CD N° 2830, FFyL, UBA. Convocatoria 2015-2017.

Becas obtenidas: No consigna.

Extensión: No consigna.

Participación en Cursos, Seminarios, Jornadas y Congresos:

Participó en 2 (dos) encuentros académicos en calidad de asistente (2012 y 2020) y como expositor en 5 (cinco), todos ellos de filosofía.

Publicaciones: No consigna.

Otros antecedentes:

Fue Consejero Directivo Titular por el Claustro de Estudiantes del Consejo Directivo que preside la institución Instituto Superior del Profesorado "Dr. Joaquín V. González" en el período 2005-2006.

PROPUESTA DE TRABAJO:

Selecciona buena parte de la Unidad 3 (visiones de la historia de Comte, Hegel y Marx) y no contempla la parte final de la unidad, de enfoques críticos desde la Escuela de Frankfurt y desde perspectivas latinoamericanas.

Para los contenidos seleccionados, presenta las consignas correspondientes a cada uno de esos tres autores, en las cuales busca poner en relación algún fragmento de los textos con alguna imagen, esquema, una obra musical o un afiche de propaganda política. Se destaca la búsqueda de recursos variados, con valor didáctico para ilustrar gráfica y artísticamente algunas ideas filosóficas, y la pertinente selección de fragmentos breves de los tres autores centrales, así como algunos de otros autores para ponerlos en relación.

La propuesta presentada enuncia sólo las consignas, sin explicitar la modalidad en

general del desarrollo del trabajo práctico: si está diseñado para la virtualidad o la presencialidad, ni si es de elaboración individual o grupal. No detalla cuáles serían los momentos de cada clase ni qué tipo de acompañamiento docente propondría. Tampoco se explicita si la elaboración de las consignas sería en forma oral o escrita, ni a lo largo de cuánto tiempo. Como la propuesta no explicita el tipo de intervenciones docentes ni los propósitos, sino sólo las consignas, vemos el riesgo de que el recurso a las analogías pueda conducir a simplificaciones excesivas, como la identificación entre el positivismo de Comte y la teoría darwiniana, o entre el marxismo del siglo XIX y el materialismo dialéctico de la U.R.S.S.

Si bien no explicita el tiempo estimado para el desarrollo de la propuesta, se observa que sería factible de ser llevada a cabo en algunas semanas de la cursada cuatrimestral en un curso introductorio de 1° año. No se observa una instancia -que sería importante- de comparación de las tres visiones de la historia propuestas por esos autores, para ver sus similitudes y sus diferencias. Tampoco la propuesta detalla la modalidad ni los criterios de evaluación.

ENTREVISTA:

A la pregunta por sus motivaciones y fortalezas para presentarse a este llamado, comenta su formación de profesor de Filosofía y su experiencia, tanto en educación media -en la ESRN- como en esta universidad, en que es jefe de trabajos prácticos en la asignatura *Filosofía y ética* de la carrera de Enfermería. Desde esa experiencia con estudiantes de 1° año, puede aportar su conocimiento de la mecánica de trabajo de la universidad y de la plataforma virtual. “La pandemia ha hecho que los docentes seamos más creativos para acercar y hacer una mediación entre los contenidos y los estudiantes”. La asignatura le parece un espacio muy interesante, porque “las introducciones son ya filosofía pero a través de un acercarse desde afuera”. Le interesa trabajar en una introducción a la filosofía en una carrera que está orientada a las humanidades, en que quizá sus estudiantes sean más aficionados a la lectura que en otras carreras. Además, es correlativa con *Filosofía de la historia* y eso le da esa especificidad al programa actual.

En cuanto a sugerencias y aportes que podría hacer al programa de la asignatura para incorporar perspectivas críticas actuales, señala que podría aportar sus lecturas de Žižek, y Sloterdijk, que “son planteos que son una nueva mirada a autores clásicos, en temas del sujeto, de la historia”,. También menciona a Byung Chul Han.

Respecto de su propuesta presentada sobre la unidad, señala que la selección de textos recorta sólo la primera parte, Comte, Hegel y Marx. Comenta que, si bien en la propuesta no lo incluyó, se podría sumar la parte 2 de *Lecciones de filosofía de la historia universal* de Hegel y establecer comparaciones con la Tesis IX de Benjamin (y el cuadro *Angelus novus* de Klee), que alude alude a la decadencia de la modernidad. Las perspectivas latinoamericanas es posible trabajarlas con Dussel. Aunque cree que “la Escuela de Frankfurt es fundamental para el desencanto”, no abordó el tema en su propuesta “porque la Bibliografía básica de la cátedra toma Comte, Hegel y Marx”. Por último, el postulante expone que la idea de composición de la fuga musical que sugiere Bloch para entender el progreso de la historia en Hegel le parece muy plástica.

Se le pide a continuación algunas aclaraciones sobre los componentes de una

planificación que no enunció en la propuesta presentada, que contiene sólo las consignas. Aclara que el trabajo práctico sería “para que se pueda hacer una integración general de toda la unidad”. En su propuesta escrita, sin embargo, las consignas no invitan a una comparación entre sus visiones. Aclara también que la elaboración sería grupal, a través de la plataforma virtual, y sería un insumo para la evaluación de esta unidad. “Si fuera presencial, lo habría hecho con una guía de preguntas; en lo virtual, hay que apelar a más recursos”. Como criterio de evaluación propone “la capacidad de poner en diálogo el texto con las referencias externas que se muestran en este práctico” (es decir, las imágenes, la fuga de Bach, etc.), “poner en tensión las ideas filosóficas con esos otros aportes”, cree que “en esa tensión se les puede sacar más el jugo interpretativo”. Consultado respecto de si querría agregar algo, reitera su motivación de trabajar en la cátedra en la carrera de Historia, que le resulta interesante porque le parece una introducción a la filosofía que tiene una especificidad.

Delgado, Mariana Laura

ANTECEDENTES:

Título:

Licenciada en Educación. UNRN- 2013. Promedio general: 9,08 (nueve/cero ocho).

Profesora de Educación Inicial. IFDC Bariloche. Egreso 2009.

Profesora de Enseñanza Primaria. IFDC Bariloche. Egreso 2003.

Estudios de posgrado:

Magister en Educación. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata. Egreso 2019.

Especialista Docente en Nivel Superior en Educación y TIC. Instituto Nacional de Formación Docente – Nuestra Escuela. Egreso 2015.

Diplomada en Filosofía de la Liberación. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy. Egreso 2017.

Diplomada en Ciencias Sociales con mención en Gestión de las Instituciones Educativas. FLACSO. Sede Argentina. Egreso 2019.

Estudios en curso:

Cursando actualmente una Especialización en Docencia Universitaria. Universidad Nacional de Río Negro. Sede Andina. Inicio: marzo de 2019.

Antecedentes Docentes:

Nivel Universitario:

Adscripta de la Cátedra de Filosofía de la Educación. Licenciatura en Educación. UNRN_Modalidad virtual. Desde 05/03/2015 hasta 30/07/2015.

Nivel Terciario o Superior No-Universitario:

Tiene antecedentes en docencia en el Nivel Terciario desde 2014 hasta la actualidad en diversas asignaturas vinculadas con la Práctica docente y residencia, Problemáticas de Niñez, Adolescencia y Familia y tutorías. Ninguna de estas asignaturas es específicamente de Filosofía.

En 2013 fue Profesora de Filosofía de la Educación. Profesorado de Educación Secundaria de la modalidad técnico profesional en concurrencia con título de base. INET-IFDC Bariloche.

Se desempeñó como capacitadora en seminarios, cursos y talleres en 12 (doce) Proyectos de Formación Permanente del Ministerio de Educación y Derechos Humanos de Río Negro. Fue coordinadora en las Especializaciones Docentes de Nivel Superior del Programa Nacional de Formación Permanente Nuestra Escuela. Sede IFDC-Bariloche. Ministerio de Educación y Deportes de la Nación. 2016. Fue Coordinadora del Encuentro presencial de las Especializaciones Docentes de Nivel Superior PNFP Nuestra Escuela, coloquio final Especialización en Ciencias Sociales. En IFDC Bariloche. Mayo de 2016

Dictó un Seminario “Juventudes, nadie como tú. Recorridos posibles para gestas urgentes”. Dictado bajo la modalidad virtual (Resolución N° 0347/2020). Universidad Nacional de Río Negro. Julio a septiembre de 2020.

Nivel Primario:

Docente de nivel primario en escuelas públicas de Bariloche en modalidad común y Adultxs. Ministerio de Educación y Derechos Humanos. Desde 02/2004 hasta 12/2016.

Investigación: No consigna.

Becas obtenidas: No consigna.

Extensión:

Fue Expositora en Enseñanza en la Escuela Técnica Secundaria II del Profesorado de Educación Técnica Profesional en el marco de Conversaciones, Mates e Ideas. IFDC Bariloche. Noviembre de 2019

Participación en Cursos, Seminarios, Jornadas y Congresos:

Realizó y aprobó 15 (quince) talleres, cursos o seminarios sobre temas de educación en distintos niveles, de políticas educativas y pedagogías universitarias, y de enfoques sociológicos, psicológicos y antropológicos. En todos se consigna número de horas y calificación.

Realizó y aprobó 4 (cuatro) cursos o seminarios sobre temas de filosofía contemporánea. En todos se consigna número de horas y calificación.

Participó en calidad de expositora en 11 (once) encuentros académicos sobre temáticas educativas.

Fue expositora en el 2° Encuentro Filosófico Latinoamericano y el Caribe en el Marco de la Diplomatura en Filosofía de la Liberación “Geopolítica y descolonización del saber” 2018.

Publicaciones:

Ha publicado en co-autoría un artículo académico en una revista indexada de Educación.

Consigna 8 (ocho) publicaciones de trabajos en co-autoría en Actas de encuentros académicos, dos de ellos de filosofía.

Otros antecedentes:

Fue miembro de 6 (seis) jurados de concurso para cobertura de cargos docentes de Institutos superiores no universitarios y evaluadora en la “Feria Zonal de Educación, Arte, Ciencia y Tecnología”. Período 2015-2018. Ministerio de Educación y Derechos Humanos.

PROPUESTA DE TRABAJO:

Selecciona la Unidad 4 y presenta un plan de trabajo con una fundamentación, una idea general de la propuesta y la bibliografía.

En la Fundamentación sitúa la propuesta en la unidad respectiva, entendiendo que ésta “busca introducir en el recorrido una mirada crítica no eurocentrada”, con lo que atiende especialmente al tercer eje de contenidos de esa unidad. Expone en líneas generales en qué consistiría el trabajo práctico que plantearía al grupo de estudiantes. A partir de la lectura de un fragmento de un libro de Scavino, que figura en la bibliografía complementaria propuesta por la cátedra, plantea “una consigna de carácter ensayístico, singular, que posibilite vincular textos [...] establecer relaciones que no sean evidentes, que impliquen una elaboración, trabajo de síntesis y carácter creativo. Introducir en el escrito, impresiones que promueve la lectura, registrarlas”. Para su elaboración, que no aclara si es individual o grupal, propondría algunas preguntas orientadoras –que no explícita-, desde los aportes de un texto de Walsh que forma parte de la bibliografía básica de la unidad. Como propósitos generales, recoge los consignados en el programa de la asignatura, a saber, “contribución a la deconstrucción de los efectos de la colonialidad del poder, del saber y del ser, así como la habilitación de mundos y conocimientos de otro modo, junto a producciones otras de subjetivación”. Y, en particular, para esta propuesta de trabajo práctico, se desprende de su texto que uno de los propósitos sería, a partir del relato del pueblo originario yámana, “abordar el giro interpretativo, lingüístico, como construcción radical”, vincularlo con “la cuestión decolonial” y con “el problema del pensamiento hermenéutico”. El fragmento elegido, a saber, un pasaje en que el autor, citando a otro autor –Saussure-, refiere cómo concibe la muerte la comunidad originaria yámana, resulta sumamente pertinente para desarrollar una fértil vinculación con los tres ejes de contenidos de la última unidad del programa y podría dar lugar a una excelente propuesta de trabajo integrador de esa unidad, como estrategia de evaluación. La propuesta no detalla criterios para la evaluación ni el tiempo estimado para su desarrollo.

ENTREVISTA:

Respecto de sus motivaciones y fortalezas para presentarse en este llamado, comenta que es la primera vez que se presenta a un concurso en la universidad, que es profesora titular en el Instituto de Formación Docente Continua de Bariloche, donde trabaja en espacios de la práctica docente y que en la licenciatura que cursó se encontró con estudios en filosofía de la liberación. Pudo profundizar en ello después, en la Diplomatura en Filosofía de la Liberación, que busca instalar la mirada latinoamericana, decolonial en educación. Trabajó en el Instituto de Formación Técnica y ha colaborado durante un breve periodo como adscripta en una cátedra de *Filosofía de la Educación* en que la perspectiva de género y decolonial tiene mucha fuerza.

En cuanto a los aportes y sugerencias que podría realizar para la cátedra, la postulante entiende que, tratándose de una introducción a la filosofía, tal vez no es un territorio sólo de filósofos, sino que alguien de las Ciencias de la Educación puede aportar. También, investigativamente, dado que es una asignatura de primer año y del primer cuatrimestre, y precisamente ella está investigando y escribiendo actualmente un trabajo sobre las problemáticas y las prácticas tutoriales en los primeros años, que demandan de los equipos docentes otras disposiciones. En cuanto a enriquecer el programa con perspectivas críticas actuales, comenta que del programa se detuvo en la cuarta unidad y pensó en materiales audiovisuales de Dussel, de Walsh, que se podrían sumar como recursos para repensar la racionalidad moderna, interpelar el etnocentrismo y el eurocentrismo, y que podría sugerir maneras de que los estudios de Modernidad/Colonialidad estén presentes desde el inicio del programa.

Con respecto a su propuesta en particular, fundamenta la selección del fragmento sobre la concepción de la muerte en el pueblo yámana en que le parece “de mucha potencia para instalar la problemática de la otredad”, al ver un pensamiento de una cultura que no tiene una palabra para designar la muerte como en la occidental, que tiene otras maneras de referirse a ese proceso. Es una designación de un grupo, de un pueblo, lo que muestra que no sólo hablar la lengua, sino ser parte de esa cultura, permitiría entenderla, no como en la lógica moderna. Plantearía preguntas vinculadas a categorías, como la frase “mi mundo es mi lenguaje” de Wittgenstein, para poder ir más allá del texto y ver qué nos pasa con el otro, en este contexto de pandemia, con el ejemplo de la muerte. Preguntas que apunten a la interpretación, síntesis, que puedan elaborar y, más allá de las preguntas concretas, de qué manera el estudiante puede enlazarlas y volcarlo en un ensayo. “Me lo imaginaba para un momento de síntesis y, una vez que en tres o cuatro clases se hagan las lecturas, hacer esto como cierre”. Podría ser por medio de la plataforma moodle. No sabe cuál es la cantidad de estudiantes, pero supone que se trata de un grupo numeroso como suele haber en primeros años. Fundamenta la metodología que sugeriría, de elaboración de un ensayo, a través de lecturas compartidas, apelando a recursos bibliográficos más extensos, en que considera que la escritura tiene que estar desde los inicios de esta unidad, para ir entrelazando los aportes de sus autores y también la propia experiencia, el ser sentipensante que sugieren los enfoques decoloniales.

Consultada respecto de algo que querría agregar, expresa su agradecimiento, la posibilidad de la escucha, de poder presentar un trabajo práctico en este tiempo, en que estamos atravesados por múltiples situaciones. Valorando “la dinámica de trabajar en grupos, me es difícil encontrarme con estos dispositivos”, pero que puede sumar algo de su recorrido en educación tecnológica, a partir de su experiencia como tutora de los cursos dictados por el Instituto Nacional de Formación Docente.

Por todo lo expuesto, este Jurado por unanimidad, establece el siguiente orden de mérito:

1. Michalsky, Nahuel Hernán
2. Gulin, Javier Mariano
3. Cerrini Madrid, Marisol
4. Delgado, Mariana Laura
5. Belmont, Michael Leo
6. Bressán, Juana Lorena

Y se recomienda la designación del postulante **Michalski, Nahuel Hernán** (DNI N° 33.506.722) para cubrir un cargo de Ayudante de Primera Interino con dedicación simple. Aprobado por Resolución C.D. "F. H." N° 043/2020, para desempeñarse en la asignatura "Introducción a la Filosofía", Área: Introdutoria, Orientación: Sistemática, para el Prof. y Lic. en Historia (sede CRUB, con localización en Bariloche).

Siendo las 16,30 hs. del 16 de mayo de 2021 se da por finalizado el presente llamado a inscripción.

Prof. Susana Romaniuk

Prof. Fabiana Erazun